

خاصی اشاعت
 انسٹیشنل امام احمد رضا
 کانفرنس
 صفحہ ۱۲۱۲ مطابق شمارہ ۸۹۹
 بنگلہ دیش، کراچی، لاہور اسلام آباد

53

۵۹

%



ترتیب

حافظ محمد طاہر رضا

Handwritten signature in Urdu script.

رضا اکبر علی لاہوری

سلسلہ مطبوعات نمبر ۵۳

نام کتاب _____ گلشنِ رضا

تصنیف _____

ناشر _____ رضا اکیڈمی

مطبع _____ احمد سجاد آرٹ پریس موہٹی ڈوڈا لہور

ہدیہ _____ دعائے خیر کی معاونینِ رضا اکیڈمی رجسٹرڈ لاہور

عطیات بھیجنے کے لیے

رضا اکیڈمی اکاؤنٹ نمبر ۹۳۸/۳۸، حبیب بنک

دستِ پورہ بکرائیج لاہور

بذریعہ ڈاک طلب کرنے والے حضرات پانچ روپے کے ڈاک

_____ ٹکٹ ارسال کریں !!

ملنے کا پتہ

رضا اکیڈمی رجسٹرڈ مسجدِ رضا محبوب روڈ چاہ میراں لاہور پاکستان

کوڈ نمبر ۵۴۹۰، فون نمبر ۲۵۰۴۴۰





بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست

تقدیم

پروفیسر مسعود داغ

۷

امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ
ایک ہمہ جہت شخصیت

۱۹ (مولانا کوثر نیازی)

امام احمد رضا کی طبی بصیرت

۳۳ از حکیم محمد سعید دہلوی

رضا داغ اور میر

۴۳ کل داس گپتا (انڈیا)

امام احمد رضا اور ہم

۵۳ مولانا محمد قمر الحسن بستوی مہربانی (ایم - اے)

تاریخ نے ثابت کر دیا ہے کہ
اعلیٰ حضرت کا مسلک صحیح تھا

۶۵

میاں محمد شفیع م - ش

۱۰ ۶۹

علامہ ارشد القادری

تاثرات

Handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized initial 'A' and a vertical line extending upwards.

۵

امام احمد رضا خان بریلوی

رحمۃ اللہ علیہ

ایک سچے سچے شخصیت

مولانا کوثر نیازی

Muhammad

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

U. S. S. R.

تقدیم

پاکستان کے سابق وزیر مذہبی امور اور اقلیتی امور جناب مولانا کوثر نیازی ملک کی جانی پہچانی شخصیت ہیں۔ وہ میدان صحافت اور میدان سیاست کے شہسوار ہیں انہوں نے زمانہ کے نشیب و فراز دیکھے ہیں وہ شاعر و ادیب بھی ہیں۔
 اللہ اللہ ہستی شاعر قلب غنچہ کا آنکھ شبنم کی

امام احمد رضا کو پرکھنے کے لیے ایسے ہی دل کی ضرورت تھی جو سچی بات کو سننے اور کہنے کی صلاحیت رکھتا ہو جو جانب دار و طرف دار نہ ہو جو سخت دل سخت جان سخت گیر نہ ہو جو خدا لگتی کہتا ہو ۛ

آمین جو ان مردان حق کوئی و بے باکی

مولانا کوثر نیازی نے یہ مقالہ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا (کراچی) کی سرپرستی میں 14 ستمبر 1990ء کو تاج محل ہوٹل (کراچی) میں منعقد ہونے والی امام احمد رضا کانفرنس میں پڑھا تھا جو کانفرنس میں پسند کیا گیا اور سربراہ اقامت بھی اس کانفرنس میں شریک تھا اور مولانا سے پہلی مرتبہ اسی کانفرنس میں ملاقات بھی ہوئی۔
 یہ مقالہ بعض اخبارات میں بھی شائع ہو چکا ہے ادارہ معارف عثمانيہ لاہور نے اس کو کتابی صورت میں شائع کیا ہے اور اب ادارہ تحقیقات امام احمد رضا اردو کے علاوہ اس کا عربی اور انگریزی ترجمہ بھی شائع کر رہا ہے۔

مولانا کوثر نیازی امام احمد رضا کے عقیدت مندوں میں نہیں انہوں نے امام احمد رضا کے بارے میں جو کچھ لکھا اپنے ذاتی مطالعے مشاہدے اور تجربے کی بنیاد پر لکھا ہے اس لیے ان کے خیالات قیاس معلوم ہوتے ہیں اور امام احمد رضا پر کام کرنے والوں کے لیے رہنما ثابت ہو سکتے ہیں۔

مولانا کوثر نیازی مقالے کے آغاز ہی میں یہ چونکا دینے والا فیصلہ فرماتے ہیں :-
 "برصغیر میں یوں تو کئی جامع النفعیات شخصیات گزری ہیں مگر
 جب ایک غیر جانب دار مبصر ان سب کا جائزہ لیتا ہے تو جیسی
 ہمہ صفت شخصیت امام احمد رضا کی نظر آتی ہے ویسی کوئی دوسری
 نظر نہیں آتی (امام احمد رضا خاں بریلوی ہمہ جہت شخصیت و
 مطبوعہ لاہور 1990ء ص 4)

راقم کے استاد گرامی اور ملک کے مایہ ناز محقق پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں (صدر
 شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی) نے بھی امام احمد رضا کے بارے میں اسی قسم کے خیالات
 کا اظہار فرمایا تھا اس میں شک نہیں کہ جس نے امام احمد رضا کا غیر جانبدارانہ مطالعہ
 کیا وہ اسی نتیجہ پر پہنچے گا

بے مثالی کی ہے مثال وہ حسن

نوعی یار کا جواب کہاں

لیکن یہ ایک المیہ ہے کہ ایسی عظیم شخصیت بدگماںوں اور الزام تراشیوں کے غبار میں
 چھپادی گئی تھی اور مزید المیہ یہ کہ یہ کام مخالفت کی بنا پر بعض اہل علم نے جان بوجھ کر
 کیا بہر حال یہ غبار اب چھٹ گیا ہے اور امام احمد رضا پر ایشیاء، افریقہ، امریکہ اور
 یورپ کی مختلف یونیورسٹیوں میں کام ہو چکا ہے اور ہو رہا ہے۔

امام احمد رضا پر مخالفین نے بہت سے الزامات لگائے سب سے بڑا الزام یہ تھا کہ
 امام احمد رضا بریلوی خالی ایک فرقہ کے بانی تھے مولانا کوثر نیازی اس خیال سے متفق
 نہیں معلوم ہوتے چنانچہ لکھتے ہیں:

”بدقسمتی سے ہمارے ہاں اکثر لوگ انہیں بریلوی نامی ایک فرقے

کا بانی سمجھتے ہیں حالانکہ وہ اپنے مسلک کے اعتبار سے صرف حنفی
اور سلفی ہیں“ (ص 6)

کولمبیا یونیورسٹی (امریکہ) کی فاضلہ ڈاکٹر اوشاسایال (جنہوں نے بریلوی تحریک پر
ڈاکٹریٹ کیا ہے) سے جب راقم نے یہ کہا کہ ”بریلوی فرقہ نہیں ہے“ تو وہ چونک
گئیں اور حیرت سے منہ نیکنے لگیں جب سمجھایا تو فکر میں پڑ گئیں اصل میں یہ حقیقت
آسانی سے سمجھ میں نہیں آسکتی کیوں کہ نام تاثر یہی ہے کہ بریلوی ایک فرقہ ہے جس
کے بانی امام احمد رضا تھے بقول ابوتحییٰ امام خاں: شمری حضرات اہل حدیث نے
اہل سنت کو یہ لقب عطا فرمایا تھا پھر اہل سنت نے اس لقب کو قبول کرتے ہوئے
اپنا یا اور بریلوی مشہور ہو گئے حالانکہ ع

مومن کی یہ پہچان کہ گم اس میں ہیں آفاق

ماضی میں سلف صالحین کی یہی شان تھی اسی لئے مولانا کوثر نیازی نے امام احمد رضا کو
سلفی کہا ہے پھر رفتہ رفتہ گردش دوراں کے مارے اصل سے جدا ہو کر کٹڑیوں میں بٹ
گئے یہ ایک قومی المیہ ہے جس نے ملت اسلامیہ کی ساکھ کو سخت نقصان پہونچایا ہے
اب ہر کوئی فکر مند ہے لیکن اس کو نہ تشخیص سے غرض ہے اور نہ تجویز و علاج سے ع
رو میں ہے رخنہ کھل گیا کھلے تھے

نے ہاتھ باگ پر ہے نہ پا ہے رکاب میں

امام احمد رضا پر دوسرا الزام یہ تھا کہ وہ بدعتی ہیں اور انہوں نے بدعات کو بہت فروغ
دیا ہے یہ بات اتنی مشہور کر دی گئی کہ لوگ یقین کرنے لگے حالانکہ معاملہ بالکل برعکس
ہے مولانا کوثر نیازی نے اپنے مقالے میں ایسے شواہد پیش کئے ہیں جس سے اندازہ
ہوتا ہے کہ امام احمد رضا نے تو بدعات کی سرکوبی کی ہے مولانا حیرت سے کہتے ہیں:
”کیا ستم طریقہ ہے کہ جو بدعات میں شمشیر برہنہ تھا اسے خود

حالی بدعات قرار دیا گیا (ص 5)

امام احمد رضا پر حیر الزام یہ لگایا جاتا ہے کہ وہ تکفیر مسلم کے عادی تھے جس کو چاہا کافر کہہ دیا حالانکہ یہ بات خلاف حقیقت ہے بلکہ جو حضرات اس قسم کے الزامات لگاتے ہیں ان کے محبوب قائدین نہ صرف تکفیر مسلم سے دافدار ہیں بلکہ خون مسلم سے بھی دافدار ہیں یہ ایک خونخوار حقیقت ہے جس کو چھپایا جاتا ہے اپنی غلطیوں کی پردہ پوشی کا یہ طریقہ نکالا کہ امام احمد رضا کو مورد الزام ٹھرایا بہر حال اس سلسلے میں مولانا کوثر نیازی نے بڑی دل لگتی بات کہہ دی ہے۔ ان کے نزدیک امام احمد رضا کے فتویٰ تکفیر کا اصل محرک عشق رسول تھا اسی لئے جن حضرات کی گستاخی رسول کی بنا پر امام احمد رضا نے تکفیر کی خود انھوں نے ان کے اس جذبے کو سراہا ہے۔ مولانا اشرف علی تھانوی اور مولانا ادریس کاندھلوی کے تاثرات و خیالات پڑھ کر اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے ع

مرتاہوں اس آواز پر ہر چند سراڑ جائے

جلاد کو لیکن وہ کہیں جائیں کہ "ہاں اور"

مولانا کوثر نیازی لکھتے ہیں۔

"وہ فتنی الرسول تھے اس لیے ان کی غیرت عشق احتمال کے

درجے میں بھی تو ہیں رسول کا کوئی خفی سے خفی پہلو بھی

برداشت کرنے کو تیار نہ تھی" (ص 7)

پھر آگے چل کر لکھتے ہیں۔

"ادب و احتیاط کی ہی روش امام رضا کی تحریر و تقریر کے ایک

ایک لفظ سے عیاں ہے۔" (ص 8)

اور آگے چل کر لکھتے ہیں۔

"حقائق جس بات کو شاہ احمد رضا کا تشدد کہتے ہیں، وہ تشدد نہیں،

ان کا عشق رسول ہے ان کا ادب و احتیاط ہے جو فتویٰ نویسی سے
لے کر ترجمہ قرآن تک اور ترجمہ قرآن سے لے کر ان کی نعتیہ
شاعری تک ہر جگہ آفتاب و مہتاب بن کر خوشنماں کر رہا ہے۔
(ص 12)

مولانا کوثر نیازی نے جو بات کہی دلیل کے ساتھ کہی۔ ترجمہ قرآن کے سلسلے میں انہوں
نے مولانا محمود حسن دہلوی، مولوی عبدالمجید دریا آبادی، اور مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے
تراجم سے امام احمد رضا کے ترجمہ قرآن کا مقابل کرتے ہوئے اپنے موقف کو ثابت
کیا ہے۔ اس کے باوجود بعض اسلامی ممالک میں امام احمد رضا کے ترجمہ قرآن پر
پابندی لگانا اور سلمان رشدی کی گستاخوں پر خاموشی اختیار کرنا مولانا کے لیے سخت
حیران کن ہے۔ حیرت سے پوچھتے ہیں:-

”کیا ستم ہے کہ فرقہ پرور لوگ رشدی کی ہفوات پر تو زبان
کھولنے سے اور عالم اسلام کے قدم قدم کوئی کاروائی کرنے میں
اس لیے تامل کریں کہ کہیں آقا یان ولی نعمت ناراض نہ ہو جائیں
مگر امام احمد رضا کے اس ایمان پرور ترجمے پر پابندی لگا دیں جو
عشق رسول کا خزیہ اور معارف اسلامی کا گنجینہ ہے۔ (ص 9)

اصل میں آقا یان ولی نعمت گستاخوں کو پروان چڑھانا چاہتے ہیں تاکہ ملت اسلامیہ کو
جسد بے روح بنا دیا جائے اسی لیے گستاخوں نے پابندی لگوائی اور حق نمک ادا کیا۔
اب تک یہ بات چھپی ہوئی تھی کہ گستاخان رسول کا آقا یان ولی نعمت سے اندرون خانہ تعلق
و محبت ہے اور سارا الزام امام احمد رضا کے سر تھا مگر اب خلیج کے بحر ان نے دودھ
کا دودھ اور پانی کا پانی الگ کر دیا ہے گردشِ دوراں نے دکھا دیا کہ نصاریٰ کے و مساز
امام احمد رضا تھے یا امام احمد رضا کے مخالفین اور ان کے ترجمہ قرآن کنز الایمان پر

پابندی لگانے والے ع

آفتاب آمد دلیل آفتاب

راقم نے اپنے ایک تحقیقی مقالے گناہ بے گناہی (مطبوعہ لاہور 1978ء) میں امام احمد رضا پر انگریز نوازی کے الزام کی تاریخی شواہد کی روشنی میں تحقیق کی ہے اس سے یہ حقیقت سامنے آئی کہ امام احمد رضا کا دامن اس داغ سے بے داغ تھا ہاں ان کے مخالفین کے دامن ضرور داغدار تھے۔

جب امام احمد رضا نے بعض شرعی وجوہ کی بنیاد پر ہندوستان کو دارالسلام قرار دیا تو ان کے مخالفین نے غل چھایا کیوں کہ وہ اپنے ذاتی مفاد کے لئے ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر بے دست و پائی کے باوجود انگریزوں سے جنگ کرنا چاہتے تھے تاکہ مسلمان اور کمزور ہو جائیں اور انگریزوں کی نظر میں آجائیں۔ امام احمد رضا نے اپنے فتوے سے ان عزائم کو فحاک میں ملا دیا لیکن یہ بات حیران کن ہے کہ جو حضرات انگریزوں کی حکومت میں ہندوستان کو دارالحرب قرار دینے پر مصر تھے وہ ہندوؤں کی حکومت میں ہندوستان کو دارالاسلام کہہ رہے ہیں یہ تضاد دیکھ کر مولانا کوثر نیازی حیران ہیں:

"حیرت ہے کہ جو لوگ انگریز کے زمانے میں ہندوستان کو دارالحرب قرار دینے پر مصر تھے۔ آج ہندو راج میں اسے دارالحرب قرار دینے کا لفظ بھی منہ سے نہیں نکالتے آج ہندوستان کو دارالحرب قرار دینے والے مفتیان کرام کے وارث مہربلب ہیں اور اس طرح اپنے عمل سے امام احمد رضا کے فتوے کی تائید کر رہے ہیں (ص 14)

افسوس ہے کہ بیسویں صدی عیسوی میں مذہب کا استحصال کیا گیا جو اب تک جاری

ہے بلکہ اب تو مذہب کے ساتھ ساتھ غربت کا بھی استحصال ہو رہا ہے امام احمد رضا اس استحصال کے خلاف تھے اور وہ زندگی بھر اسکے خلاف جہد و آزار ہے ایسے شخص کو انگریزوں کا حامی و دمساز کہنا کیسی مستقیم طرفی ہے۔ امام احمد رضا سیاست داں نہ تھے بلکہ مدیر تھے۔ سیاست داں عوام کا بیس شناس ہوتا ہے اور مدیر زمانے کا بیس شناس۔ سیاست داں کی خطر عوام پر رہتی ہے اور مدیر کی نظر زمانے پر۔ دونوں میں یہی فرق ہے اور یہ بہت بڑا فرق ہے ع

ایام کا مرکب نہیں وراکب ہے قلندر
مولانا کوثر نیازی اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”سب سے پہلے تو اس بات کو سمجھنے کی ضرورت ہے کہ امام احمد رضا پالیٹیشن نہیں، اسٹیٹسمن تھے سیاسی لیڈر نہ تھے مدیر تھے پالیٹیشن اور سیاسی لیڈر عوام کی خواہشات کے تابع ہوتے ہیں جب کہ اسٹیٹسمن اور مدیرین ہمیشہ اپنی کر کے حالات کا رخ متعین کرتے ہیں (ص 13)

یہی ہمیشہ اپنی اور دور اندیشی تھی کہ جب محمد علی جناح اور ڈاکٹر اقبال متحدہ قومیت کی بات کر رہے تھے، امام احمد رضا نے دو قومی نظریہ کی بات کی ابتدا میں مسلمان سیاسی لیڈروں نے اس کی اہمیت کو نہ سمجھا مگر بعد میں دور اندیش سیاست داں اس طرف آگئے چنانچہ محمد علی جناح اور ڈاکٹر اقبال بھی دو قومی نظریہ کی طرف مائل ہو گئے بلکہ انھوں نے اس کو اپنا کلری اور سیاسی لائحہ عمل بنالیا مولانا کوثر نیازی اس تاریخی پس منظر پر گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”انھوں نے متحدہ قومیت کے خلاف اس وقت آواز اٹھائی جب

اقبال اور قائد اعظم بھی اس کی زلت کرہ گیر کے اسیر تھے دیکھا
 جانے تو دو قومی نظریہ کے عقیدے میں امام احمد رضا مقتدا ہیں
 اور یہ دونوں مقتدی۔ پاکستان کی تحریک کو کبھی فروغ حاصل نہ
 ہوتا اگر امام احمد رضا سالوں پہلے مسلمانوں کو ہندوؤں کی چالوں
 سے باخبر نہ کرتے (ص 15)

غرض ہوا یہ بات راقم نے اپنے ایک انگریزی مقالے میں لکھی تھی جس کا مسودہ مشہور
 مورخ اور ماہر تعلیم ڈاکٹر ایشیا حسین قریشی مرحوم نے مطالعہ فرمایا انہوں نے سال
 کیا کہ کن شواہد کی بنا پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ محمد علی جناح اور ڈاکٹر اقبال دو قومی نظریہ کے
 سلسلے میں امام احمد رضا سے متاثر تھے راقم نے یہی جواب دیا کہ ہندوستان میں "اتحاد
 قومیت کی بات ہو رہی تھی اس وقت امام احمد رضا دو قومی نظریہ کی بات کر رہے تھے
 جس کا برصغیر کے طول و عرض میں چرچا ہوا اس لئے دونوں حضرات کا ان سے متاثر
 ہونا بدیہی امر ہے جس کے لئے شواہد کی ضرورت نہیں۔ پھر یہ دونوں امام احمد رضا کے
 معاصرین میں تھے۔

مولانا کوثر نیازی نے صحیح فرمایا

"ہماری قوم بدقسمتی سے اتحاد پسند واقع ہوئی ہے" (ص 15)

تحریک خلافت، تحریک ترک موالات، تحریک ترک سیاحت، تحریک کدور،
 تحریک ہجرت وغیرہ میں یہی اتحاد پسندی نظر آتی ہے۔ امام احمد رضا سیاسی امور میں
 ہوشمندی اور اعتماد الپسندی کے قائل تھے خصوصاً جب کہ ایک عیار اور چالاک اور
 طاقتور دشمن سے پالا پڑے۔ افسوس یہ ہے کہ سیاسی ہنگام آرائی میں ملی شعور مدرووں
 کے ہاتھ سے نکل کر سیاست دانوں کے ہاتھ میں چلا جاتا ہے۔ پھر وہ جو چاہتے ہیں کرتے
 ہیں۔

مولانا کوثر نیازی امام احمد رضا کے تہذیب پر گفتگو کرتے ہوئے کہتے ہیں :

" ایسے میں مخالفوں اور الزام تراشیوں کی پرواہ نہ کرتے ہوئے مسلک اعتدال پر قائم رہنا اور دو قومی نظریہ کے فروغ کے لئے مدبرانہ دور بینی کی سیاست پر کاربند رہنا امام احمد رضا جیسے آہنی اعصاب رکھنے والے انسان ہی کا کام تھا۔ رہا یہ کہنا کہ ان کے اہمات انگریز نوازی پر مبنی تھے تو یہ بات وہی کہہ سکتا ہے جو یا تو امام رضا کے مسلک کو سرے سے جانتا ہی نہ ہو یا جانتا ہو مگر جان کر نہ ماننا چاہتا ہو (ص 16)

حقیقت یہ ہے کہ امام احمد رضا کو سیاسی امور میں یہ بصیرت اور استقامت عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل نصیب ہوئی تھی۔ انکا مسلک و مسلک عشق و محبت تھا۔ وہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدائی تھے وہ اسلام کے شیدائی تھے ان کا عشق رسول اس سلام سے عیاں ہے جس کی گونج مشرق و مغرب میں سنی جا رہی ہے مولانا کوثر نیازی اس سلام کے طے لکھتے ہیں

" بلا خوف تردید کہتا ہوں کہ تمام زمانوں کا پورا نعتیہ کلام ایک طرف اور شاہ احمد رضا کا سلام (مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام) ایک طرف دونوں کو ایک ترازو میں رکھا جائے تو احمد رضا کے سلام کا پلا اچھر بھی جھکا رہے گا "

پھر لکھتے ہیں

مجھے افسوس ہے کہ اہل قلم نے اس جانب توجہ نہیں دی ورنہ اسکے ایک ایک شعر کی تشریح میں کئی کئی کتابیں لکھی جاسکتی ہیں۔

(ص 11)

عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی وجہ سے امام احمد رضا کی شاعری اتنی بلند اور باوقار

ہے کہ آج دنیا کی مختلف یونیورسٹیوں میں اس پر کام ہو چکا اور ہو رہا ہے مثلاً پنجاب یونیورسٹی (لاہور) عثمانیہ یونیورسٹی (حیدرآباد وکن) گلگت یونیورسٹی (گلگت) اور برمنگھم یونیورسٹی (یو۔ کے) وغیرہ اور شاعری پر مقالات و مضامین تو بکثرت شائع ہو چکے ہیں امام احمد رضا کے عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ کر وہ حدیث یاد آتی ہے جس میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری زمانے کے ان عشاق کے متعلق یہ پیشبینی فرمائی ہے:

میری امت میں سب سے بڑھ کر مجھ سے محبت رکھنے والے وہ بھی ہونگے جو یہ تمنا کریں گے کہ کاش اپنا مال اور کتبہ قربان کر کے اپنے رسول کو دیکھ لیتے (مشکوٰۃ شریف)

اس حدیث مبارک کو پڑھ کر امام احمد رضا کے یہ الفاظ یاد آتے ہیں جو انھوں نے کتبہ سان رسول کے جواب میں کہے ہیں:

”محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی سے باز رہنا اس شرط پر مشروط رہے کہ اس بندہ خدا کے ساتھ اس کے باپ دادا اکابر علماء قدست اسرار احمد کو بھی گالیاں دیں تو ایں ہم بزرگ علم! اے خوشانصیب! اسکا کہ اس کی آبرو اسلے آباواجداد کی آبرو بد گویاں کی زبانوں سے محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی آبرو کے لئے سپر ہو

جائے (حسام الحرمین لاہور ص 52-51)

کسی عارف کامل نے کیا خوب کہا ہے ع

در خیال حضرت جلال زخود بیزار باش

بے خبر از خوش باش! با خبر از یار باش!

المختص مولانا کوثر نیازی کا یہ مقدار الہی دانش کو دعوت کرتا ہے "امام احمد رضا کی شخصیت کو پرکھنے کا سلیقہ بتاتا ہے اور امام احمد رضا کے فکر و خیال کے مختلف گوشوں کو روشن کرتا ہے اللہ تعالیٰ ہمیں حق قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے کہ اتحاد و اتفاق کی یہ ایک صورت نظر آتی ہے ع

عطا ایلاف کا جذبہ دلوں کر

شہ یک زمرہ لا بجز نول کر!

آمین؟

پروفیسر ڈاکٹر محمد معصود احمد

پرنسپل گورنمنٹ ڈگری کالج اینڈ پوسٹ

گریجویٹ اسٹیڈیئر سینٹر، سکھر

اردو زبان میں جب کبھی "آں حضرت" کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے تو اس سے سرکارِ ختمی مرتبت کا وجود یاد و ذہن میں آجاتا ہے اور جب "اعلیٰ حضرت" کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے تو اس سے سرکار کے ایک غلام "احمد رضا خان بریلوی" کا نام سامنے آجاتا ہے، دیکھا جائے تو یہ مقام امام احمد رضا خان کو ان کے ماننے والوں کی خوش عقیدگی سے نہیں ملا، یہ ان کے فانی الرسول اور ایک ہمہ جہت شخصیت ہونے کا فیضان ہے، برصغیر میں یوں تو کئی جامع الصفات شخصیات گزری ہیں مگر جب ایک غیر جانبدار مبصر ان سب کا جائزہ لیتا ہے تو جیسی ہمہ صفت موصوف شخصیت امام رضا کی نظر آتی ہے ویسی کوئی دوسری نظر نہیں آتی۔

کوئی نا علم تھا جس پر انہیں دسترس نہ تھی، تفسیر، حدیث، فقہ، ہندسہ، ریاضی، سائنس، فلسفہ، علمِ ہیئت، جفر، طبیعیات، کیمیا، اقتصادیات، ارضیات، طب، جغرافیہ، تاریخ، سیاسیات، علمِ مناظرہ، منطق، جبر و مقابلہ، نحو، صرف، علمِ معانی، علمِ بیان، علمِ صفات، علمِ بدائع، قرأت، تجوید، تصوف، سلوک، لغت، شاعری، ادب، خط، نسخ، خطِ نستعلیق۔ ان کے سوچ نگاروں نے سائنس کے قریب علم گنوائے ہیں جن میں انہیں مہارتِ بلند حاصل تھی، وہ بیک وقت ایک عظیم ادیب بھی تھے اور خطیب بھی، مناظر بھی تھے اور متکلم بھی، محدث بھی تھے اور مفسر بھی، فقیہ بھی تھے اور سیاست دان بھی اور جب وہ تحدیثِ نعت کے طور پر کہتے ہیں تو غلط نہیں کہتے (اور اس لفظ "خن" میں کلام کی سبھی شاخیں شامل ہیں) کہ :-

ملکِ خن کی شاہی تم کو رضا مسم
جس سمت آگئے ہو سکے بٹھا دیئے ہیں

مردش ایام کی یہ بھی ایک عجیب قسم طرفی ہے کہ تاریخ کی اکثر و بیشتر شخصیات مقبول ہونے کے ساتھ ساتھ مظلوم بھی رہی ہیں، انہوں نے ہمیشہ اپنے باب میں لوگوں کو درد خانوں میں تقسیم کیا ہے، کسی کو غیر جانبدار نہیں چھوڑا۔ کچھ کو ان سے سخت عقیدت رہی ہے تو کچھ عداوت کی حد تک ان کے مخالف رہے ہیں، اس مخالفت میں ان کی ذات پر پروپیگنڈے کی دھول بھی اڑائی گئی ہے، امیر المومنین حضرت علی المرتضیٰ کو دیکھ لیجئے، الصبی نے انہیں خدا بنا دیا تو بخوار بننے کا فرغ نہ لیا، ہمارے قریبی دور کی مثل محمد علی جناح ہیں، چاہئے والوں نے انہیں قائد اعظم کہا اور فتوئی بانوں نے انہیں کافر اعظم، یہی صورت حال امام احمد رضا کی شخصیت کے باب میں رہی، جو ان کی شخصیت کا عرفان رکھتے ہیں ان کے نزدیک وہ صغیر کے امام ابو حنیفہ تھے اور جو ان سے خصامت کی حد تک مخالفت رکھتے ہیں ان کے نزدیک وہ ایک بدعتی مستند مفتی اور مناظر اور ایک انگریز نواز مولوی تھے، معاشرت تو ہمیشہ سے سب منافقت رہی ہے، لیکن افسوس کے ان کی وفات کے اکثر سال بعد بھی نقد و نظر کا مطلع اب تک گرد آلود ہے، تقصیب کی رکتیں عینکھ لگا کر دیکھنے والوں نے صاف نظروں سے اچھی تک ان کا ردئے تابی، دیکھنے کی کوشش نہیں کی اگر وہ انصاف کرتے تو انہیں یہ جاننے میں کوئی دشواری نہ ہوتی کہ امام رضا کی خلاف پھیلائے جانے والا پروپیگنڈا مخالفین کے اپنے دلوں پر چھلے ہوئے غبار کدورت کا نتیجہ ہے ورنہ خود امام کے زبان و قلم اور قول و فعل سے نکلا ہوا ہر ہر لفظ تو زبان حال سے یہ پکار رہا ہے۔

نہ شبنم، نہ شب پرستم کہ حدیث خواب گویم
چوں غلام آفتابم ہمہ ز آفتاب گویم

کیا قسم طرفی ہے کہ جو رویدعات میں شمشیر برہنہ تھا، اسے خود حالی بدعات قرار دیا گیا ان کے افکار و فتاویٰ کا مطالعہ کیا جائے تو صاف نظر آتا ہے کہ جتنی سخت مخالفت خلاف و بغیر راہ گزینی کی انہوں نے کی شاید ہی کسی اور نے کی ہو، ان کے ایک معاصر حضرت خواجہ حسن نظامی دہلوی نے ”مرشد“ کو سجدہ تعطیلی کے نام سے ایک کتابچہ لکھا تو امام رضا نے ”حرمت سجدہ تعظیم“ کے نام سے اس کا جواب لکھا اور سو سے زیادہ آیات و احادیث سے اسے حرام ثابت کیا، عام طور پر لوگ پیری مریدی کو اسلام کا لازمہ قرار دیتے ہیں مگر آپ نے اپنی

مشہور کتاب "السنتہ الذہبہ" میں لکھا ہے کہ :

"انجام کار دستگاری کے واسطے صرف نبی کو مرشد چاہنا ہے"

اسی طرح ہمارے ہاں قبروں پر چراغ کیا جاتا ہے مگر امام رضا قبروں پر چراغ جلانے کو بدعت قرار دیتے ہیں۔ صرف اس صورت اس کے جواز کی قائل ہیں جب قبر رستے میں واقع ہو یا مسجد میں ہو اور اس کی روشنی سے مسافروں اور نمازیوں کو فائدہ پہنچ سکا ہو۔ آج کل مزاروں پر منوں اور ٹٹوں کے حساب سے چادریں چڑھانے کا رواج ہے اور یہ چادریں عام طور پر وزیروں اور امیروں کی دستار بندی میں استعمال کی جاتی ہیں۔ امام احمد رحمہ اللہ صرف ایک چادر چڑھانے کی حد تک اس کے جواز کے قائل ہیں۔ دھیروں چادریں چڑھانے کو بطور رسم جائز نہیں سمجھتے، لکھتے ہیں :

"جو دام اس میں صرف کریں ولی اللہ کی روح مبارک کو ایصالِ ثواب کے لیے محتاج کہ

ریں"

تلاوت لوگ آج کل کی قوالیوں کو بھی امام رضا کے کتب فکر کی پہچان قرار دیتے ہیں مگر آپ نے اپنے رسالہ "مسائل سماع" میں ان قوالیوں کو ناجائز ٹھہرایا ہے جنہیں مزامیر کے ساتھ سنا جاتا ہے۔

کہا جاتا ہے کہ امام احمد رضا بہت متشدد تھے، انہوں نے اپنی کتابوں میں بڑے بڑے علماء اور اکابر کو کافر ٹھہرایا ہے مگر میں کہتا ہوں یہی ایک بات تو انہیں دوسرے مکاتب فکر کے مقابلے میں ممتاز اور مشخص کرتی ہے، بد قسمتی سے ہمارے ہاں اکثر لوگ انہیں بریلوی نامی ایک فرقے کا پانی سمجھتے ہیں، حالانکہ وہ اپنے مسلک کے اعتبار سے صرف حنفی اور سلفی ہیں اور بس، ان کے مقابلے میں جن لوگوں کو دیوبندی کہا جاتا ہے فقہی مسلک اور اکثر و بیشتر دوسرے مسائل میں وہ بھی وہی نقطہ نظر رکھتے ہیں جو مولانا احمد رضا خان بریلوی کا ہے، پیری مریدی ان کے ہاں بھی پائی جاتی ہے فیض قبور کا وہ بھی اعتراف کرتے ہیں، عدم تقلید کے وہ بھی مخالف ہیں، امام ابو حنیفہ کی فقہ کو دوسرے تمام فقہی اصولوں پر وہ بھی ترجیح دیتے ہیں۔

اصل بھگوان سے چلا کہ ان کے بعض اکابر کے خلاف ایسا طحریوں کو امام رضا نے قابل اعتراض گردانا اور چونکہ معاملہ عظمت رسول صلی اللہ علیہ وسلم تھا توہین رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بنیاد پر انہیں فتوؤں کا نشانہ بنایا۔ دیکھا جائے تو یہی فتوے امام بریلوی اور ان کے مکتب فکر کے جداگانہ تشخص کا مدار ہیں جس تشدد کی دہائی دی جاتی ہے وہی ان کی ذات کی پہچان اور پوری حیات کا عرفان ہے وہ فتائی الرسول تھے اس لیے ان کی غیرت عشق احتمال کے درجے میں بھی توہین رسول کا کوئی غشی سے غشی پہلو بھی برداشت کرنے کو تیار نہ تھی، دم آخر میں اپنے عقیدت مندوں اور وارثوں کو جو وصیت کی وہ بھی یہی تھی کہ :

"جس سے اللہ اور رسول کی شان میں اتنی توہین پاؤ پھر دیکھو تمہارا کیسا ہی چار کیوں نہ ہو فوراً اس سے جدا ہو جاؤ جس کو بارگاہ رسالت میں ذرا بھی گستاخ دیکھو پھر وہ کیسا ہی بزرگ معقل کیوں نہ ہو اپنے اندر سے اسے دودھ کی مکھی کی طرح نکال کر پھینک دو" (وصایا شریف)

میں نے صحیح بخاری کا درس مشہور دیوبندی عالم شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی مرحوم و منقرض سے لیا ہے، کبھی، کبھی اعلیٰ حضرت کا ذکر آجاتا تو مولانا کاندھلوی فرمایا کرتے "مولوی صاحب ! (اور یہ مولوی صاحب ان کا تکیہ کلام تھا) مولانا احمد رضا خان کی بخشش تو انہی فتوؤں کے سبب ہو جائے گی " اللہ تعالیٰ فرمائے گا۔ " احمد رضا خان ! تمہیں ہمارے رسول سے اتنی محبت تھی کہ اتنے بڑے بڑے عالموں کو بھی تم نے معاف نہیں کیا تم نے سمجھا کہ انہوں نے توہین رسول کی ہے تو ان پر بھی خیرہ فتویٰ لٹا دیا جو اسی ایک عمل پر ہم نے تمہاری بخشش کر دی " کم و بیش اسی انداز کا ایک اور واقعہ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندی سے میں نے سنا، فرمایا :

"جب حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب کی وفات ہوئی تو حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کو کسی نے آکر اطلاع کی، مولانا تھانوی نے بے اختیار جا کے لیے ہاتھ اٹھا دیے جب دعا کر چکے تو حاضرین مجلس میں سے کسی نے پوچھا وہ تو عمر بھر آپ کو کافر سمجھتے رہے اور آپ ان کے لیے دعائے عافیت کر رہے ہیں " فرمایا (اور یہی بات سمجھنے کی ہے) کہ مولانا احمد رضا خان

نے ہم پر کفر کے فتوے اس لیے لگائے کہ انہیں یقین تھا کہ ہم نے توہین رسول کی ہے اگر وہ یہ یقین رکھتے ہوئے بھی ہم پر کفر کا فتویٰ نہ لگاتے تو خود کافر ہو جاتے۔

حقیقت میں جسے لوگ امام احمد رضا کا تشدد قرار دیتے ہیں وہ بارگاہ رسالت میں ان کے ادب و احتیاط کی روش کا نتیجہ ہے، شاعر شاعری نہیں کی شریعت کی ترجمانی کی ہے جب یہ کہتا ہے کہ ۔

ادب گاہیت زیر آسمان از عرش تازک تر

نفس گرم کردہ می آید جنبہ و یزید اہنجہ

اور میرا اپنا ایک شعر ہے ۔

لے سانس بھی آہستہ کہ دربار نبی ہے

فطرت ہے بہت سخت یہاں ہے ادب کا

ادب و احتیاط کی یہی روش امام رضا کی تحریر و تقریر کے ایک ایک لفظ سے عیاں ہے۔

یہی ان کا سوز و غماں ہے جو ان کا حشر و حال ہے ان کا طعناں ایمان ہے ان کی آہوں کا دھواں ہے حاصل کون و مفاسد ہے برتر از این و اہل ہے، باء رشک قدسیاں ہے، راحت قلب ناشاقاں ہے، سرمد چشم ساکلاں ہے، ترجمہ نزل الایمان ہے۔

دو جگہ ضلّالہ فہدی کے ترجمے کو دیکھ لو، قرآن پاک شہادت دیتا ہے، ”ما ضلّ صاحبکم و ما غوی“ رسول گرامی نہ گمراہ ہوئے نہ بھٹکے۔ ”ضلّ“ ماضی کا صیغہ ہے، مطلب یہ ہے کہ ماضی میں آپ کبھی گمراہ نہ ہوئے۔ عربی زبان ایک سمندر ہے اس کا ایک ایک لفظ کئی کئی مضمون رکھتا ہے ترجمہ کرنے والے اپنے عقائد و افکار کے رنگ میں ان کوئی سا مطلب اخذ کر لیتے ہیں۔ ”و جہدک ضلّالہ“ کا ترجمہ ماضی کی شہادت قرآن کو سامنے رکھ کر عظمت رسول کے عین مطابق کرنے کی ضرورت تھی مگر ترجمہ نگاروں سے پوچھنا انہوں نے آیت قرآنی سے کیا انصاف کیا ہے۔

شیخ السند مولانا محمود الحسن ترجمہ کرتے ہیں

”اور پایا تجھ کو بھٹاتا، پھر راہ سمجھائی“

کہا جاسکتا ہے مولانا محمود الحسن ادیب نہ تھے ان سے چوک ہو گئی آئیے ادیب 'شاعر اور مصنف اور صحافی مولانا عبد الماجد وریا بادی کی طرف رجوع کرتے ہیں ان کا ترجمہ ہے۔
"اور آپ کو بے خبر پایا سو رستہ بتایا"

مولانا دیریا بادی پر اپنی وضع کے اہل زبان تھے ان کے قلم سے صرف نظر کر لیجئے اس دور میں اردوئے معلیٰ میں لکھنے والے اہل قلم حضرت مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے دروازے پر دستک دیجئے ان کا ترجمہ یوں ہے۔

"اور تمہیں مذاق راہ پایا اور پھر ہدایت بخشی"

عبد الماجد عظیم کی گم رہی اور پھر ہدایت پائی میں جو جو سو سے اور غرضتے چپے ہوئے ہیں انہیں نظر میں رکھتے اور پھر "کنز الایمان" میں امام احمد رضا خان کے ترجمے کو دیکھئے۔

بیاورید مگر انجاء بود سخن دانے

غریب شمر سخن ہائے گفتنی دارو

امام نے یا عشق افروز اور ادب آموز ترجمہ کیا ہے

فرماتے ہیں "اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی"

کیا ستم ہے فرقہ پرور لوگ "رشدی" کی ہفوات پر تو زبان کھولنے سے اور عالم اسلام کے قدم بقدم کوئی کارروائی کرتے میں اس لیے تامل کریں کہ کہیں آقا یان ولی نعمت ناراض نہ ہو جائیں مگر امام احمد رضا کے اس ایمان پرور ترجمہ پر پابندی لگاویں جو 'عشق رسول کا خزینہ اور معارف اسلامی کا گنجینہ ہے۔

جنوں کا نام خرد رکھ دیا خرد کا جنوں

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

شاعری ایک اور میدان ہے جہاں بے اختیار ادب و احتیاط کا دامن ہاتھ سے چھوٹ چھوٹ جاتا ہے اور شاعری میں بھی نعت گوئی کی صنف تو ایک ایسی مشکل صنف سخن ہے جس میں ایک ایک قدم پل صراط پر رکھنا پڑتا ہے 'میل ایک طرف محبت ہے تو ایک طرف شریعت' ایک شاعر نے روضہ رسول پر اپنی حاضری کا نقشہ یوں کھینچا ہے۔

کس بیم ورجا کے عالم میں طیبہ کی زیارت ہوتی ہے
ایک سمت محبت ہوتی ہے ایک سمت شریعت ہوتی ہے

لیکن یہ کیفیت حقیقت میں صرف روضہ رسول پر ماضی کے وقت ہی طاری نہیں
ہوتی، نعت کہتے وقت ہر شعر اسی احتمال و آزمائش سے دوچار ہوتا ہے، یہاں بھی ایک طرف
محبت ہوتی ہے ایک طرف شریعت، اگر صرف شریعت کو ملحوظ رکھا جائے تو شعر شعر نہ رہے
وعدہ و تقریر بن جائے اور اگر صرف محبت کے نقائص پرے کیے جائیں تو ایک ایک لفظ
شریعت کی جراحت کا مجرم ٹھہرے۔ عنی شیرازی نے اس نازک صورتحال کو اپنے ایک شعر
میں یوں بیان کیا ہے۔

عرفی مشابہ اس رہ نعت است نہ صحرا

آہستہ کہ راہ بردم تیغ است قدم را

”عرفی جلد جلد قدم نہ اٹھایہ نعت کا میدان ہے، صحرا نہیں ہے آہستہ آہستہ جس
کیونکہ تو تلوار کی دھار پر قدم رکھ رہا ہے۔“

امام احمد رضا کو بھی اس مشکل کا کمال احساس ہے وہ مخطوطات میں فرماتے ہیں ”نعت
کہنا تلوار کی دھار پر چلنا ہے، بڑھتا ہے تو الودیت میں پہنچ جاتا ہے اور کئی کرتا ہے تو تنقیر
ہوتی ہے۔“ اس لیے ایک جگہ فرمایا قرآن سے میں نے نعت گوئی سیکھی اس معیار کو سامنے
رکھ کر ہم نعتیہ شاعری کے ذخائر پر نظر ڈالتے ہیں تو اس پر صرف ایک ہی شاعر پورا اترتا ہے اور
وہ خود احمد رضا خان بریلوی ہیں۔ آپ سب جانتے ہیں میں ادب کا طالب علم ہوں۔ پراہٹلا
شعر بھی کہہ لیتا ہوں۔ اردو، عربی، فارسی تینوں زبانوں کا نعتیہ کلام میں نے دیکھا ہے اور
یلاستعیاب دیکھا ہے میں بلا خوف تردید کہتا ہوں کہ تمام زبانوں اور تمام زمانوں کا پورا نعتیہ کلام
ایک طرف اور شاہ احمد رضا کا سلام۔

”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“

ایک طرف۔ دونوں کو ایک ترازو میں رکھا جائے تو احمد رضا کے سلام کا پلڑا پھر بھی جھٹکارے گا
میں اگر یہ کہوں کہ یہ سلام اردو زبان کا قصیدہ مرده ہے تو اس میں ذرا بھر بھی مبالغہ نہ ہوگا۔ جو

زبان و بیان، جو سوز و گداز، جو معارف و حقائق قرآن و حدیث اور سیرت کے جو اسرار و رموز، انہ انہ اسلوب میں جو قدرت و قدرت اس سلام میں ہے وہ کسی زبان کی شاعری کے کسی شاعر کے پاس نہیں ہیں۔ مجھے افسوس ہے کہ اہل قلم نے اس جانب توجہ نہیں دی ورنہ اس کے ایک ایک شعر کی تشریح میں کئی کئی کتابیں لکھی جاسکتی ہیں۔

ایک شعر پڑھتا ہوں میں دعوے سے کہتا ہوں آپ نے کسی زبان کی شاعری میں سرکار ختمی مرتبت کی ریش مبارک کی یہ تعریف نہ سنی ہوگی۔ ذرا تصور کیجئے ایک شعر ہے اس کے ارد گرد مہرہ ہے۔ اس مہرے سے سر کا حسن دوبالا ہو گیا ہے۔ اب سر کس کو کہا۔ سرکار کے دہن مبارک کو، "سر عربی زبان میں دریا کو کہتے ہیں" آپ کے دہن مبارک کو سر رحمت قرار دیا کہ ایک رحمت کا دریا ہے جو اس دہن اقدس سے موجزن ہے۔ ایک فارسی شاعر نے کہا ہے۔

نرفت "لا" بہ بیان مبارکش ہرگز

مگر باشندان لا الہ الا اللہ

آپ کی زبان مبارک سے باشندان لا الہ الا اللہ میں جو "لا" ہے اس کے علاوہ لا یعنی نہیں کا لفظ کبھی نہیں فرمایا گیا شاہ رضا کہتے ہیں۔

وہ کیا جو دو کرم ہے شہ بطحا تیرا

"نہیں" ستا ہی نہیں مانگے والا تیرا

یہ دہن اقدس، یہ سر رحمت کہ سفر طائف میں چھروں کی بارش ہوئی، سر مبارک سے

تو انہ بالعلین مبارک تک آیا۔ گربا تیرا دعا کو اٹھائے۔ عرض کیا۔

اللہم امد قومہ فانہم لا یعلمون

"اے اللہ میری قوم کو ہدایت نصیب فرما یہ لوگ نہیں جانتے علم نہیں رکھتے۔

میرے مقام اور پیغام سے بے خبر ہیں۔

تو اس دہن اقدس کو سر رحمت کہا اور ریش مبارک کیا ہے؟ اس سر رحمت کے گرد لہلہانے والا مہرہ، جس نے سر رحمت کو چار چاند لگا دیے ہیں۔ اب ایک شعر ملاحظہ فرمائیے

خط کی گرد و ہن وہ دل آرا بھین

ہمزہ سر رحمت پہ لاکھوں سلام

حضرت رضا آگے بڑھتے ہیں۔ سرکار کی 'آپ کی ازواج مطہرات کی 'صحابہ کرام اہل بیت کی اولیائے کبار کی 'بالخصوص حضرت قوث الاعظم کی جو امام الاولیاء ہیں تعریف کرنے کے بعد حرف مطلب زبان پر لاتے ہیں مگر اس میں بھی کیا امتیاز و اختصاص ہے 'اور خواست ذاتی نہیں جماعتی ہے انفرادی نہیں اجتماعی ہے۔ صرف اپنے لیے نہیں پوری امت کے لیے ہے کہتے ہیں۔

ایک میرا ہی رحمت پہ دعویٰ نہیں

شلہ کی ساری امت پہ لاکھوں سلام

اور خود کیا چاہتے ہیں؟ یہ سلام اور نعت کتنے سے غرض کیا ہے؟ کہتے ہیں میں تو صرف اتنا انعام چاہتا ہوں کہ قیامت کے دن جب سب آپ پر سلام بھیج رہے ہوں وہ فرشتے جو آپ کی خدمت کے لیے مقرر ہیں مجھے آواز دے کر کہیں "احمر رضا! تم بھی تو سلام بناؤ وہی سلام..... مصطفیٰ جان رحمت پہ لاکھوں سلام..... تو میری مزدوری بوصول ہو جائے گی۔"

کاش محشر میں جب ان کی آمد ہو اور

بجینیں سب ان گنا شوکت پہ لاکھوں سلام

مجھ سے خدمت کے قدی کہیں ہاں رضا

مصطفیٰ جان رحمت پہ لاکھوں سلام

بات پھیل گئی کہنے کا مطلب یہ ہے کہ مخالفین جس بات کو شاہ احمر رضا کا تشدد کہتے ہیں وہ تشدد نہیں ان کا عشق رسول ہے۔ ان کا ادب و احتیاط ہے جو فتوے نویسی سے لے کر ترجمہ قرآن تک اور ترجمہ قرآن سے لے کر ان کی نعتیہ شاعری تک ہر جگہ آفتاب و مابتاب بن کو خوفشانی کر رہا ہے۔

اور کہنے والوں کی زبان کون روک سکتا ہے وہ تو یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت احمد رضا والی و آخر انگریز نواز شخصیت تھے۔ خلافت ترک موالات اور تحریک ہجرت اور تحریک ہجرت کی سبھی انقلابی تحریکوں میں ان کی روش انقلاب و شنی پر مبنی تھی۔ ہندوستان کے دارالسلام اور دارالحرب ہونے کی بحث میں بھی ان کا نقطہ نظر رجعت پسندانہ تھا۔ اس لیے برصغیر کی تحریک آزادی میں انہوں نے محض منفی کردار ادا کیا اور بس !

سب سے پہلے تو اس بات کو سمجھنے کی ضرورت ہے کہ امام احمد رضا پالیٹیشن نہیں، اسٹیشن میں تھے، سیاسی لیڈر نہ تھے، مدبر تھے، پالیٹیشن اور سیاسی لیڈر عوام کی خواہشات کے تابع ہوتے ہیں جبکہ اسٹیشن میں اور مدیرین پیش بینی کر کے حالات کا رخ متعین کرتے ہیں۔ کوئی شک نہیں کہ مذکورہ تحریکیں اپنے اپنے وقت میں جذباتیت کا سیل رواں تھیں مگر ان تحریکوں کا نتیجہ کیا نکلا، تحریک ہجرت پر تبصرہ کرتے ہوئے مولانا رئیس احمد جعفری ندوی نے لکھا ہے۔

"پھر ہجرت کی تحریک انھی اٹھارہ ہزار مسلمان اپنا گھریا، جائیداد، اسباب غیر منقولہ اونے پونے بیچ کر..... خریدنے والے زیادہ تر ہندو ہی تھے افغانستان ہجرت کر گئے وہاں جگہ نہ ملی واپس آئے گئے، کچھ مرکھپ گئے۔ جو واپس آئے تیلہ مال خست، در ماندہ، مغلس، تلاش، تھی دست، بے نوا، بے یار و مددگار۔ اگر اسے ہلاکت نہیں کہتے تو کیا کہتے ہیں۔"

(حیات محمد علی جناح ص ۱۰۸)

اور تحریک ہجرت اس بحث کا منطقی نتیجہ تھی کہ ہندوستان دارالسلام ہے یا دارالحرب۔ امام احمد رضا اسے دارالحرب قرار نہیں دیتے تھے وہ جانتے تھے کہ اس سے مسلمانوں کے لیے سود کھانا تو جائز ہو جائے گا۔ مگر ہجرت اور تلواریا اٹھانا ان پر لازم ہو جائے گا۔ وہ اسے دارالسلام قرار دینے میں سینکڑوں برس مسلمان اس پر حکمران رہے تھے۔ اب بھی سرزمین میں امن تھا اور مسلمانوں کو دینی فرائض کی ادائیگی میں کوئی رکاوٹ نہ تھی۔ حیرت ہے کہ جو لوگ انگریزوں کے زمانے میں ہندوستان کو دارالحرب قرار دینے پر مصر تھے آج ہندو راج میں اسے دارالحرب قرار دینے کا لفظ بھی منہ سے نہیں نکالتے۔ مطلب واضح ہے انگریزوں کے سامنے

ہندو پس پردہ ان فتوؤں کی تار ہلا رہے تھے جن میں ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا جا رہا تھا تاکہ مسلمان انگریز کے خلاف تلوار اٹھائیں مرکب جائیں اور جو باقی بچیں وہ ہجرت کر کے اس سرزمین ہی کو چھوڑ جائیں۔ آج ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا جائے تو ہندو سیکولرازم کا طلسم پاش پاش ہوتا ہے مسلمان جلا کے نام پر برسویکار ہوں یا ہجرت کریں۔ سیکولرازم کے غبارے سے ہوا نکل جاتی ہے۔ اس لیے آج ہندوستان کو دارالحرب قرار دینے والے مفتیان کرام کے وارث مرید ہیں اور اس طرح اپنے عمل سے امام احمد رضا کے فتویٰ کی تائید کر رہے ہیں۔

تحریک خلافت اور تحریک ترک موالات کا معاملہ بھی اس سے چنداں مختلف نہیں۔ ۱۹۱۳ء میں پہلی جنگ عظیم شروع ہوئی۔ اس میں ہندوستان سے فوجی بھرتی کرنے کے لیے برطانیہ نے اعلان کیا کہ جنگ میں فتح حاصل کرنے کے بعد ہندوستان کو آزاد کر دیا جائے گا ظاہر ہے اس وقت مسلمانوں کے سامنے پاکستان کا نصب العین نہ تھا۔ ہندوستان آزاد ہوتا تو حکومت ہندو اکثریت ہی کی ہوتی یہی وجہ ہے کہ گاندھی جی نے فوجی بھرتی کی زبردست حمایت کی اور دو لاکھ کے قریب ہندو اور مسلمان سپاہی انگریزی افواج کے ساتھ مل کر لڑے۔ ترکی کو اس جنگ میں شکست ہوئی۔ فتح پانے کے بعد انگریز وعدے سے پھر گیا۔ اب گاندھی جی اسے سزا دینے کی فکر میں تھے۔ اس مقصد کے لیے خلافت کا مسئلہ ڈھونڈ نکالا گیا۔ حالانکہ سب جانتے تھے کہ ترکی کی سلطنت عثمانیہ اپنے کرتوتوں کی وجہ سے خلافت کے نام پر ایک وجہ سے کم نہیں مگر یکایک کہا جانے لگا کہ ترکی کا سلطان اسلام کا خلیفہ ہے اور اس کی خلافت ختم کرنا اسلام پر حملہ کرنے کے مترادف ہے۔ مسلمان پھر گئے ایک تحریک چل نکلی مگر طرفہ تماشلیہ کہ تحریک کی قیادت گاندھی جی کے ہاتھ میں تھی گویا جو ہندوستان میں ایک الگ خطہ زمین دینے کے حق میں نہ تھا وہ عالمی سطح پر مسلمانوں کی خلافت بحال کر رہا تھا۔ امام احمد رضا گاندھی کے بچھائے ہوئے اس دام بھرنگ زمین کو خوب دیکھ رہے تھے انہوں نے متحدہ قومیت کے خلاف اس وقت آواز اٹھائی جب اقبال اور قائد اعظم بھی اس کی زلف گر کیر کے اسیر تھے رکھا جائے تو دو قومی نظریہ کے عقیدے میں امام رضا مقتدا ہیں اور یہ دونوں

حضرات مقتدی۔ پاکستان کی تحریک کو کبھی فروغ حاصل نہ ہوتا اگر امام احمد رضا سالوں پہلے مسلمانوں کو ہندوؤں کی چالوں سے باخبر نہ کرتے۔

یہی صورتحال تحریک ترک موالات کی تھی، گاندھی جی مسلمانوں کو ہندوؤں کے ساتھ مل کر ہر قسم کے بائیکاٹ کے لیے اکسارہے تھے۔ امام احمد رضا کا موقف یہ تھا کہ موالات دوستی اور محبت کو کہتے ہیں۔ حکم مشرکین اور کفار سے دوستی اور محبت نہ کرنے کا ہے لیکن دین اور معاملات کے ترک کا نہیں اور جہاں تک دوستی کی ممانعت کا تعلق ہے اس میں انگریز کی تخصیص نہیں اس میں ہندو بھی شامل ہیں۔ ایک مشرک سے پیار کی جھینگیں بڑھا کر دوسرے مشرک کا مقاطعہ مسلمانوں کو زیب نہیں دیتا۔

قائد اعظم محمد علی جناح تحریک ترک موالات کے مخالف تھے مگر مولانا محمد علی اور مولانا شوکت علی سمیت بہت سے مسلمان رہنما اس مسئلے میں گاندھی کے ساتھ تھے۔ امام احمد رضا کے کلمہ حق سے متاثر ہو کر یہ سیاسی اکابر بھی آہستہ آہستہ ہندو کی سیاست سے باخبر ہوتے چلے گئے۔ خود غلام اقبال ایک زمانے میں تحریک خلافت کی صوبائی کمیٹی کے صدر تھے۔ مگر جب تحریک کے اصل ہدف سے آگاہ ہوئے تو صدارت سے استعفیٰ دے دیا۔ ان کے یہ اشعار اسی دور کی یادگار ہیں۔

نہیں تھے کو تاریخ سے آگہی کیا
خلافت کی کرنے لگا ہے تو گدائی
خریدیں نہ ہم جس کو اپنے لبو سے
مسلمانوں کو ہے ننگ وہ بادشاہی

جس زمانے میں یہ تحریکیں چل رہی تھیں، ان میں عوامی جذبات پھڑپھڑے ہوئے تھے ویسے بھی ہماری قوم بد قسمتی سے انتہا پسند واقع ہوئی ہے۔ بقول شاعر۔

افسوس ہم چلے نہ سلامت روی کی چال
یا بے خودی کی چال چلے یا خودی کی چال

ایسے میں مخالفتوں اور الزام تراشیوں کی پرواہ نہ کرتے ہوئے مسلک اعتدال پر قائم رہنا اور دو قوی نظریہ کے فروغ کے لئے ہر برائے دور بینی کی سیاست پر کاربند رہنا امام رضا خاں جیسے آہنی اعصاب رکھنے والے انسان ہی کا کام تھا۔ رہا یہ کہنا کہ ان کے اقدامات انگریز توازی پر جی تھے تو یہ بات وہی کہہ سکتا ہے جو یا تو امام رضا کے مسلک کو سرے سے جانتا ہی نہ ہو یا جانتا ہو مگر جان کر نہ ماننا چاہتا ہو۔ ایک ایسا مرد مومن جسے انگریزی سامراج سے اتنی نفرت ہو کہ وہ اس کی پکڑی میں جانے کو حرام سمجھتا ہو جو مقدمہ قائم ہو جانے کے باوجود اس کی عدالت میں نہ گیا ہو جو خط لکھتا ہو تو کارڈ اور لفافے کی الٹی طرف پتہ لکھتا ہو تاکہ انگریز بادشاہ اور ملکہ کا سر نیچا نظر آئے۔ جس نے اپنی وفات سے دو گھنٹے پہلے یہ وصیت کی ہو کہ اس والان سے ڈاک میں آئے ہوئے وہ تمام خطوط جن پر نلکہ اور بادشاہ کی تصویر ہے اور روپے پیسے جن پر یہ تصویریں ہیں سب باہر پھینک دئے جائیں تاکہ قرشت ہائے رحمت کو آتے میں دشواری نہ ہو۔ جس نے نعت گوئی میں بھی کسی کو نمونہ مانا اور اسے سلطان نعت گویاں قرار دیا تو حضرت مولانا کفایت علی کافی تھے جنہوں نے 1857ء کی جنگ آزادی میں انگریزوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیا۔ اس سلسلے میں باقاعدہ جدوجہد کی اور 1858ء میں مراد آباد کے چوک میں انہیں شہید کر دیا گیا۔ اس کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ انگریز کا حامی تھا ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے کہ سورج ظلمت، پھول بدبو، چاند گرمی، مسد ر خشکی، بہار تجھڑ، صبا صرصر، پانی حدت، ہوا ٹپس اور حکمت جمالت کا دوسرا نام ہے۔

پاپوش میں لگائی کرن آفتاب کی
جوابات کی خدا کی قسم لا جواب کی



امام احمد رضا کی طبی بصیرت

از حکیم محمد سعید و حلوی

امام احمد رضا کی طبی بصیرت

(از حکیم محمد سعید دہلوی)

مولانا کی شخصیت بہت جامع تھی، وہ اپنے فقہ اور علم و اطلاع کی وسعت کے اعتبار سے علمائے متاخرین میں اپنا ایک ممتاز مقام رکھتے تھے۔ انہوں نے اکثر علمی اور دینی موضوعات پر اہم اور قابل قدر کتابیں لکھی ہیں۔ لیکن جو تحریریں ان کی شخصیت کی مکمل ترجمانی اور آئینہ داری کرتی ہیں وہ ان کے فتاویٰ ہیں کہ جو متعدد ميسوط اور ضخیم جلدوں میں شائع ہو چکے ہیں۔

میرے نزدیک ان کے فتاویٰ کی اہمیت اس لیے نہیں ہے کہ وہ کثیر و کثیر فقہی جزیات کے مجموعے ہیں بلکہ ان کا خاص امتیاز یہ ہے کہ ان میں تحقیق کا وہ اسلوب و معیار نظر آتا ہے جس کی جھلکیاں ہمیں صرف قدیم فقہاء میں نظر آتی ہیں میرا مطلب یہ ہے کہ قرآنی نصوص اور سنن نبویہ کی تشریح و تعبیر اور ان سے احکام کے استنباط کے لیے قدیم فقہاء جملہ علوم و وسائل سے کام لیتے تھے اور یہ خصوصیت مولانا کے فتاویٰ میں موجود ہے آج بھی اقامہ اور احکام کی تشریح کرنے والوں کا فرض ہے کہ اسی اصول تحقیقی کو اپنے پیش نظر رکھیں اور یہ بات ذہن میں رکھیں کہ کتاب و سنت نے جس نظام حیات کی طرف ہماری رہبری کی ہے اور جو ضابطہ ہمیں عطا کیا ہے وہ مطلق اور دائمی ہے۔ اس کے دوام اور اس کی ہمہ گیری کا تقاضا یہ ہے کہ فقہاء کسی چیز کے جواز یا عدم جواز کا فتویٰ دینے سے پہلے ایک ایک لفظ کی تحقیق اس طرح کر لیں کہ اس کا مدلول واضح ہو جائے اور کسی عہد میں تفہمی کا احساس نہ ہو۔ ایسی تحقیق کے لیے ہمیں طبی اور سائنسی علوم کا بھی مطالعہ کرنا ہو گا ورنہ احکام کی وسعت اور دین کی حکمت کا اندازہ دشوار ہو گا۔ قرآن پاک میں قصہ کے لیے ”صعید“ کا لفظ وارد ہوا ہے۔ جسے مٹی کہتے ہیں مگر مٹی اور جنس ارض کا اطلاق جن جن چیزوں پر ہوتا ہے ان کا تعین علمائے طبیعیات و طب کو نظر انداز کر کے نہیں کیا جاسکتا۔

فاضل بریلوی کے فتاویٰ کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ احکام کی گہرائیوں تک پہنچنے کے

امام احمد رضا کی طبی بصیرت

(از حکیم محمد سعید دہلوی)

مولانا کی شخصیت بہت جامع تھی، وہ اپنے فقہ اور علم و اطلاع کی وسعت کے اعتبار سے علمائے متاخرین میں اپنا ایک ممتاز مقام رکھتے تھے۔ انہوں نے اکثر علمی اور دینی موضوعات پر اہم اور قابل قدر کتابیں لکھی ہیں۔ لیکن جو تحریریں ان کی شخصیت کی مکمل ترجمانی اور آئینہ داری کرتی ہیں وہ ان کے فتاویٰ ہیں کہ جو متعدد مبسوط اور ضخیم جلدوں میں شائع ہو چکے ہیں۔

میرے بڑدیک ان کے فتاویٰ کی اہمیت اس لیے نہیں ہے کہ وہ کثیر در کثیر فقہی جزئیات کے مجموعے ہیں بلکہ ان کا خاص امتیاز یہ ہے کہ ان میں تحقیق کا وہ اسلوب و معیار نظر آتا ہے جس کی جھلکیاں ہمیں صرف قدیم فقہاء میں نظر آتی ہیں میرا مطلب یہ ہے کہ قرآنی نصوص اور سنن نبویہ کی تشریح و تعبیر اور ان سے احکام کے استنباط کے لیے قدیم فقہاء جملہ علوم و مسائل سے کام لیتے تھے، اور یہ خصوصیت مولانا کے فتاویٰ میں موجود ہے آج بھی افتاء اور احکام کی تشریح کرنے والوں کا فرض ہے کہ اسی اصول تحقیقی کو اپنے پیش نظر رکھیں اور یہ بات ذہن میں رکھیں کہ کتاب و سنت نے جس نظام حیات کی طرف ہماری رہبری کی ہے اور جو ضابطہ ہمیں عطا کیا ہے وہ مکمل اور دائمی ہے۔ اس کے دوام اور اس کی ہمہ گیری کا تقاضا یہ ہے کہ فقہاء کسی چیز کے جواز یا عدم جواز کا فتویٰ دینے سے پہلے ایک ایک لفظ کی تحقیق اس طرح کر لیں کہ اس کا مدلول واضح ہو جائے اور کسی عہد میں تشکیک کا احساس نہ ہو۔ ایسی تحقیق کے لیے ہمیں طبی اور سائنسی علوم کا بھی مطالعہ کرنا ہو گا ورنہ احکام کی وسعت اور دین کی حکمت کا اندازہ دشوار ہو گا۔ قرآن پاک میں تیمم کے لیے ”صعید“ کا لفظ وارد ہوا ہے۔ جسے مٹی کہتے ہیں مگر مٹی اور جنس ارض کا اطلاق جن جن چیزوں پر ہوتا ہے ان کا تعین علمائے طبیعیات و طب کو نظر انداز کر کے نہیں کیا جاسکتا۔

فاضل بریلوی کے فتاویٰ کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ احکام کی گہرائیوں تک پہنچنے کے

لیے سائنس اور طب کے تمام وسائل سے کام لیتے ہیں اور اس حقیقت سے اچھی طرح باخبر ہیں کہ کس لفظ کی معنویت کی تحقیق کے لیے کن علمی مصادر کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ اس لیے ان کے فتوئی میں بہت سے علوم کے نکات ملتے ہیں مگر طب اور اس علم کے دیگر شعبے مثلاً کیمیا اور علم الاحجار کو تقدم حاصل ہے اور جس وسعت کے ساتھ اس علم کے حوالے ان کے ہاں ملتے ہیں اس سے ان کی وقت نظر اور طبی بصیرت کا اندازہ ہوتا ہے وہ اپنی تحریروں میں صرف ایک مفتی نہیں بلکہ محقق طبیب بھی معلوم ہوتے ہیں ان کے اس تحقیقی اسلوب و معیار سے دین و طب کے باہمی تعلق کی بھی یہ خوبی وضاحت ہو جاتی ہے۔

مولانا نے مٹی اور جنس ارض نیز احجار کی تحقیق کے سلسلے میں صرف حقد مین کی تصریحات پر تکیہ نہیں کیا بلکہ از روئے دیانت علمی احجار و معدنیات اور طب و کیمیا کے مستند علماء کی کتابوں کا بھی مطالعہ کیا جو تحقیق کا صحیح انداز ہو سکتا تھا۔ اس لیے کہ کسی شے کی حقیقت و ماہیت ہمیں اس کے ماہرین ہی کے ذریعہ سے معلوم ہو سکتی ہے ممکن ہے کہ ایک چیز عرف عام میں یا اپنی ظاہر صورت میں پتھر معلوم ہوتی ہو، لیکن اس کی یہ خصوصیت اس کے ماہرین ہی بتا سکتے ہیں اور جب تک ان کا حوالہ نہ دیا جائے اس سے تصمم کے جواز یا عدم جواز کا فتویٰ بیش محل نظر ہوگا۔ فاضل بریلوی ماہرین فن کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ مثلاً کہنا جو بظاہر پتھر معلوم ہوتا ہے، مولانا نے اس کی ماہیت ابن سینا اور القافقی جیسے محققین طب سے معلوم کی۔ اس کے بعد یہ فتویٰ دیا کہ یہ پتھر نہیں ہے اس سے تصمم درست نہیں ہے سنگ بصری کے سلسلے میں بھی انہوں نے اسی طرز تحقیق سے کام لیا اور رازی کے حوالے سے یہ بتایا کہ یہ پتھر نہیں ہے کادھواں ہے۔ اس سے تصمم نہیں کیا جاسکتا اسی طرح ابرک چونکہ معدنیات سے ہے اس لیے اس کی ماہیت بھی متعدد اکابر علمائے طب سے معلوم کی اور ان میں ریسقو ایدوس، داؤد، انطاکی، رازی، ابن البیطار اور صاحب مخزن جیسے محققین طب ہیں ان کی کتابوں کے مکمل حوالے ہیں اور ابرک کی حقیقت و ماہیت کے ساتھ ان کی اقسام پر مکمل بحث ہے۔ اس طرح ان کے فتوئی میں وسعت اور گہرائی کے ساتھ دینی و دینی علوم کا حسن امتزاج ملتا ہے۔

اب ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ایک محقق کے لیے یہ بات کہاں تک درست ہو سکتی ہے کہ وہ علمائے طب کی تصریحات پر آنکھ بند کر کے انحصار کر لے تو میں یہ عرض کروں گا۔ یقیناً یہ بات اصول تحقیق کے خلاف ہے، لیکن یہ بھی عرض کروں گا کہ مولانا اس نکتے سے واقف ہیں اس لیے اطباء کرام کی تصریحات کا مطالعہ بھی وہ انتقادی نظر سے کرتے ہیں۔ ارسطو نے زجاج کو پتھر کہا اب مولانا کا تعقب ملاحظہ کیجئے۔

”ارسطو زجاج و بلور میں فرق نہیں کر سکا اس لیے وہ بلور کو بھی زجاج ہی کتا رہا حالانکہ ان میں سے ایک معدنی ہے، ایک مصنوعی دونوں کی ماہیت میں فرق ہے۔“

پھر ابن البیطار اور مخزن کے حوالے پیش کیے ہیں۔

ایک مثال اور ملاحظہ فرمائیے: فقہ کی تمام کتابوں میں جن پتھروں سے تصیم کو جائز کہا گیا ہے ان میں ایک نام البلغض بھی ہے۔ مولانا لکھتے ہیں :-

”کتاب لغت حتیٰ کہ قاموس محیط میں اس لفظ کا پتا نہیں۔ نہ تاج العروس نے اس سے استدراک کیا نہ جامع ابن بیطار نہ داؤد انطاکی و تحفہ و مخزن میں اس کا ذکر۔ عجیب یہ کہ کتاب معرب میں بھی اس سے غفلت کی۔ مگر اتوار الاسرار میں اس کا تذکرہ نظر آیا (ترجمہ) البلغض ایک پتھر ہے جو اطراف مشرق میں سونے کی کان میں ہوتا ہے اس کا رنگ یا قوت احمر کا ہوتا ہے اور یہ یا قوت سے زیادہ شفاف ہوتا ہے۔ یہ تعریف لعل پر صادق آتی ہے مگر سونے کی کان میں پیدا ہونا ظاہراً اس کے خلاف ہے۔“

مولانا کی طبی بصیرت اور ان کی دقت نظر کا اندازہ مرجان کی تحقیق سے بھی ہوتا ہے مرجان کی حقیقت و ماہیت معلوم کرنے کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ دس مستند فقہی کتابوں میں تو اس سے تصیم کے جواز کی صراحت ملتی ہے مگر فتح اور درمختار میں اس سے تصیم کی ممانعت آئی ہے۔

مولانا نے یہ محسوس کیا کہ آخر الذکر فقہاء نے مرجان کی حقیقت و ماہیت دریافت کرنے کی کوشش نہیں فرمائی اور ان ماخذ کی طرف رجوع نہیں کیا جن سے مرجان کے بارے میں مستند معلومات حاصل ہو سکیں فقہاء بڑی حد تک لغتوں میں الجھ گئے اور نزاع لفظی کے شکار

ہو گئے اگر مرجان کی ماہیت کے لیے کتب طبیہ کی طرف رجوع کیا جاتا تو جواز اور عدم جواز کی متنازعہ صورت حال واقع نہیں ہوتی۔ مولانا نے مرجان سے جواز تھیم کا فتویٰ دیا اور اس کی ماہیت پر طبی کتابوں کی مدد سے مبسوط روشنی ڈالی۔

سب سے پہلے مخزن کے حوالے سے لکھا کہ :

مرجان ایک جسم حجری ہے جو شلخ و درخت سے مشابہ ہوتا ہے پھر تحفہ کے حوالے سے لکھا کہ مرجان بسد کو کہتے ہیں اور وہ ایک پتھر ہے جو نباتی قوت کے ساتھ دریا کی گہرائی میں پیدا ہوتا ہے۔

مولانا لکھتے ہیں کہ علامہ ابن الجوزی مرجان کو عالم نبات اور عالم جمادات کی درمیانی چیز تصور کرتے ہیں دواؤذ انعطاک کا خیال بھی یہی ہے کہ وہ نباتی اور حجری اشیاء کی درمیانی چیز ہے۔

مولانا نے اطباء کے ان اقوال میں تطبیق کی ایک اچھی صورت نکالی ہے فرماتے ہیں جس طرح کھجور کو کہنا کہ وہ عالم نبات اور عالم حیوانات میں متوسط ہے، 'نروادہ ہوتی ہے اور مادہ جانب زمیل کرتی ہوئی دیکھی جاتی ہے' قلعہ سے بارور ہوتی ہے اسے نبات سے خارج اور حیوانات میں داخل نہیں کرتا، 'اسی طرح مرجان کو نباتت سے مشابہت کے بلوجود اسے اجار سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔

اس استدلال کے بعد واضح انداز میں مولانا نے لکھا ہے کہ اصحاب اجار نے اس کے حجر ہونے کی تصریح کر دی ہے۔ زیادہ سے زیادہ اسے حجر شجری کہا، 'شجر حجری کسی نے نہیں کہا۔ مقدرات ابن الصطار میں یہ حوالہ ارسطو منقول ہے۔

بسد و مرجان ایک ہی پتھر ہیں، فرق یہ ہے کہ مرجان اصل ہے، اور بسد فرع۔

ان تصریحات سے یہ پتہ چلتا ہے کہ ہمارے اکثر قلمائے کرام نے مرجان کی ماہیت کا

تعیین نہیں کیا اسی لیے اختلاف ہوا، مولانا نے اب حجت قاطعہ پیش کر دی ہے، 'اور طبی کتابوں کی مدد سے اسکی ماہیت کا تعین کر دیا ہے، جسے ہم تحقیق کی جدید تکنیک کہہ سکتے ہیں۔

فتاویٰ کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی جزئیے یا مسئلے کا جائزہ مولانا نے سرسری طور پر نہیں لیا اور تقلیدی طور پر اس کے جواز یا عدم جواز کا فتویٰ نہیں دیا، بلکہ اس کی

پوری پوری تحقیق کی مثلاً

فقہا مقبرے کی مٹی سے تمہم کو جائز سمجھتے ہیں، یہ شرطیکہ اس میں کسی قسم کی جاست نہ ہو، مولانا کا ذہن خود اگل مختوم کی طرف گیا، جو اصلاً تو مٹی ہے لیکن اس کے بارے میں عجیب و غریب روایات مشہور ہیں، اگر ان کا یقین کر لیا جائے تو پھر اسی مٹی سے یا اس کے ڈھیلوں سے تمہم جائز نہ ہو گا۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر گل مختوم ہے کیا؟ اور اس کے بارے میں کون سی عجیب و غریب روایات مشہور ہیں۔

چونکہ اطباء گل مختوم کو دواء استعمال کراتے ہیں، اور طبی کتابوں میں اس کی متعدد دوائی خاصیتوں کا بھی ذکر ملتا ہے، اس لیے مولانا نے طب کی اہمات کتب سے اس کی ماہیت معلوم کی، تاکہ اس مٹی سے تمہم کے جواز یا عدم جواز کے بارے میں کوئی قطعی رائے دی جاسکے۔ گل مختوم کے بارے میں مولانا لکھتے ہیں، ”اگرچہ حوالہ مذکور نہیں ہے مگر خزائنہ الادویہ میں ہے۔“

”بحر مغرب میں ایک جزیرہ بلیون ہے، وہاں ایک معبد ہے جس کی مجاور عورت ہوتی ہے۔ بیرون شہر ایک ٹیلہ ہے جس کی مٹی حیرک خیال کی جاتی ہے وہ عورت تعظیم کے ساتھ اس مٹی کو لاتی اور گوندھ کر اس کی ٹکیاں بنا کر ان پر مہر لگاتی و تقویریدوس وغیرہ نے زعم کیا کہ اس میں بکری کا خون ملتا ہے جالینوس کہتا ہے کہ میں انطاکیہ سے دو ہزار میل سفر کر کے اس جزیرے میں پہنچا میرے سامنے اس عورت نے وہاں سے ایک گاڑی مٹی لی اور ٹکیاں بنائیں اور خون کا کچھ لگاؤ نہ تھا۔ میں نے وہاں کے منسوب لوگوں اور علماء کے صحبت یافتوں سے پوچھا کہ پہلے کسی زمانے میں اس میں خون ملایا جاتا تھا جس نے یہ سوال سنا مجھ پر ہنسنے لگا۔“

مولانا پر تو اس حقیقت کا انکشاف ہو گیا کہ اس میں خون نہیں ملایا جاتا اور یہ خالص مٹی ہے، لہذا تمہم کے عدم جواز کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ لیکن مطالعہ کے دوران انہیں خود اطباء کے اقوال میں غلط آرا کا ایک دلچسپ تماشا نظر آیا، جس کی تنقیح انہوں نے ضروری سمجھی بلاشبہ یہ غلطی داؤد انطاکی سے سرزد ہوئی۔ مگر میرا خیال یہ ہے کہ انطاکی نے مطمئن

عامہ بیان کیا ہے یا پھر تحقیق سے پہلے کی یہ رائے ہے بہر حال مولانا لکھتے ہیں کہ :-
 ”حیرت ہے کہ انطاکی نے اپنی کتاب التذکرہ میں گل مختوم کے اندر خون ملانے کے
 دھم کو جالیئوس کی طرف منسوب کر دیا ہے اور تنکا بنی نے اپنی کتاب تحفہ میں دہسقوایدوس
 کی طرف اس کا انتساب کیا جب کہ جالیئوس ہی وہ شخص ہے جس نے ذاتی طور پر گل مختوم کی
 حقیقت معلوم کی اور اس کا معنی مشاہدہ کیا۔“

قارئین یہ کہتے ہیں کہ دہسقوایدوس نے گل مختوم کے بارے میں عام معتقدات کی
 طرف اشارہ کیا ہو گا اور جالیئوس نے اسی کا خیال نقل کر دیا ہو گا اس لیے انطاکی نے اسی کی
 جانب منسوب کر دیا اگر جالیئوس کو اس کا یقین ہو تا تو وہ جزیرہ مغرب کا سفر کرنے کی صعوبت
 کیوں اٹھاتا۔

یہ باتیں تو جملہ معترضہ کے طور پر آگئی تھیں جہاں تک مولانا کا تعلق ہے ان کے
 مطالعہ کی وسعت اور ان کی طبی بصیرت مسلم ہے، تحقیق میں سنجیدگی اور دیانت کی جو مثال
 انہوں نے قائم کی ہے وہ محققین کے لیے سبق آموز ہے اور سب سے بڑا نقطہ جو سامنے آتا
 ہی وہ یہ ہے کہ فقہ اور طب کے درمیان ایک گہرا تعلق ہے اور کوئی شخص اس وقت تک
 کامل فقیہ نہیں ہو سکتا جب تک اسے طبی علوم پر دسترس نہ ہو، مولانا کے اکثر فتاویٰ سے طبی
 بصیرت کا اظہار ہوتا ہے۔

علم الاجار والمعاون طب کا ایک اہم شعبہ ہے معدنیات کی تکنیکی حقیقت کا علم دقت
 نظر کا تقاضی ہے وہ صرف احجار کے اسماء تک محدود نہیں ہے بلکہ اپنی ماہیت کے اعتبار سے
 ایک بحر بیکراں ہے۔

مولانا کی طبی بصیرت کا ایک اہم ثبوت یہ بھی ہے کہ انہوں نے عام فقہاء کی طرح
 صرف معدنی احجار کا ذکر نہیں کیا بلکہ اپنی اس اہم تحقیق سے بیان کا آغاز کیا کہ ”جملہ معدنیات
 کا تھون گندھک اور پارے کے امتزاج سے ہے۔ کبریت تو ہے کہ گرم ہے اور پارہ مادہ۔“
 کیمسٹری کے علماء شاید انکار نہ کر سکیں کہ جدید علم الکیمیاء کا نظریہ بھی یہی ہے اور معدنیات کی
 تخلیق فطری کیمیائی عمل ہی سے ہوتی ہے۔

قیمم ہی کے ضمن میں رملو یعنی راکھ کی بحث بھی آگئی ہے، جس میں مولانا نے جامع الرموز وغیرہ کے حوالے سے کشتہ سازی کے بھی سارے نکات بیان کر دیئے ہیں۔

مولانا کی اس طبی بسیرت کا ایک بڑا فائدہ یہ ہوا کہ فقہانے جو قابل قیمم اشیاء بتائی تھیں ان پر انہوں نے ۱۰ چیزوں کا اضافہ کیا۔

آج فقہاء طبی اور سائنسی علوم سے بیگانگی کی وجہ سے بیشتر تمدنی مسائل میں عصری علوم کے حوالے سے احکام شریعت کی تشریح و تعبیر کی ذمہ داریوں سے عمدہ برآ ہونے کی اہلیت سے محروم ہیں اور یہ ایک زبردست المیہ ہے غالباً اسلاف کی زندگیوں ان کے سامنے نہیں ہیں۔

M. P. Gode

رضا، داغ اور میر

کالی داس گپتا (انڈیا)

رضا داغ اور میر

کالی داس گپتا (انڈیا)

کالی داس گپتا کا شمار ہندوستان کے بہت ہی معروف شعراء اکرام میں ہوتا ہے آپ بطول مدت تک افریقہ میں قیام پذیر رہے اب واپس ہندوستان تشریف لے آئے ہیں آپ جب واپس بھارت پہنچے تو مولانا احمد رضا کے کلام سے متعارف ہوئے تو پھر آپ نے ان کے لائق کلام "حدائق بخشش" کا مطالعہ کرنے کے بعد امام احمد رضا کو انیسویں صدی کا اردو شاعر میں استاد تسلیم کیا اور اپنے اس مقالہ میں انہوں نے فاضل بریلوی کا استاد داغ وادی اور استاد امیر مٹائی سے تقابل پیش کیا ہے۔

(اوارہ)

تقریباً ربع صدی کے افریقہ کے قیام کے بعد مجھے ہندوستان پہلے کوئی زیادہ دن نہیں ہوئے۔ اس لیے جناب مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کے نام اور کلام سے بھی میری واقفیت چند ہی دنوں کی ہے۔ تاہم جب میرے ایک دوست اور عزیز اشتیاق احمد خان اوروی نے مجھے مولانا کی دو چھوٹی چھوٹی کتابیں موسومہ "حدائق بخشش" (حصہ اول و حصہ دوم) برائے مطالعہ عنایت کیں۔ تو معلوم ہوا کہ اسلامی دنیا میں ان کے مقام بلند سے قطع نظر ان کی شاعری بھی اس درجہ کی ہے کہ انہیں انیسویں صدی کے اساتذہ میں برابر کا مقام دیا جائے۔ مولانا موصوف کے سلام اور نعمتیں کبھی کبھار سننے میں آجاتے ہیں۔ مگر وہ صرف مذہبی تقاضوں کو پورا کرتے ہیں۔ باہری حلقوں میں ادبی لحاظ سے نہ ان کو پرکھا جاتا ہے۔ نہ ان سے کسی قسم کا ادبی اور شعری خط اٹھایا جاتا ہے۔ میری شاعری کی عمر بھی ۳۵ سال سے کچھ زیادہ ہی ہو گئی ہے اور میرے ذاتی کتب خانے میں شعری شاعری سے متعلق تاریخی ادبی، علمی کتابوں اور قدیم و جدید شعراء کے دیوانوں اور تذکروں کا قابل لحاظ اور نادر ذخیرہ موجود ہے۔ جو تقریباً تمام و مکمل میری نظر سے گزر چکا ہے۔ مگر مجھے یہ کہتے ہوئے افسوس ہوتا ہے کہ حدائق بخشش کے دو نہایت معمولی لکھائی چھپائی والے مجموعوں کے علاوہ مولانا کے ہزاروں

اشعار میں سے ایک حرف بھی میرے ہاں موجود نہیں ہے اور مذکورہ بالا دو مجموعوں کا حال یہ ہے کہ کتابت کی غلطیوں نے بہت سے اشعار کو بے معنی اور وزن سے ساقط کر کے رکھ دیا ہے۔

مولانا کو جان بحق تسلیم ہوئے ایک عرصہ ہو چکا ہے مگر کسی تذکرے میں انہیں شعراء کے زمرے میں شمار نہیں کیا گیا صرف ایک جگہ اس کا ذرا اسعارف نظر آیا وہ بھی براہ راست نہیں۔ بلکہ ان کے چھوٹے بھائی حسن بریلوی مرحوم کے ذریعہ سے (دیکھئے جنمناشہ جاوید جلد اول از لالہ سری رام صفحہ نمبر ۳۵ میں حسن بریلوی کا حال) چونکہ بھائی ہونے کے ناطے حسن مرحوم اور مولانا کا حسب نسب ایک ہی ہے۔ اس لیے یہاں اس ترجمے کا پہلا حصہ قارئین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے۔

نخن و خوش بیاں ناظم شیریں زباں مولانا حاجی محمد حسن رضا خان حسن بریلوی خلف مولانا مولوی تقی علی خاں صاحب مرحوم و برادر مولانا مولوی احمد رضا خان صاحب عالم اہل سنت و شاگرد رشید حضرت نواب فتح الملک بہادر داغ دہلوی۔ آپ کے صاحبزادے نے جو حالات ارسال کیے ان کا خلاصہ یہ ہے۔

آپ ماہ ربیع الاول ۱۲۷۶ھ کو پیدا ہوئے۔ آپ کے آباؤ اجداد دہلی کے رہنے والے تھے آپ کے جد امجد سعادت علی خاں صاحب کی وفات تک تو آپ کے خاندان کا مسکن اسی شہر میں رہا مگر اس کے بعد مستقل سکونت بریلی میں قرار پائی۔ چنانچہ اب وہی وطن ہے۔ آپ کے بزرگوں میں حضرت محمد اعظم علی شاہ صاحب بہت بڑی دولت و ثروت چھوڑ کر تارک الدنیا ہو گئے تھے۔ اور صاحب کشف و کرامات گذرے ہیں اور عاشقانہ رنگ میں بلبیل ہندوستان داغ سے اٹمڈ تھا۔ مولانا حسن بریلوی مرحوم نہایت اچھے شاعر تھے۔ تاہم حیرت ہے کہ اس ضخیم تذکرہ میں ان کے بڑے بھائی ”عالم اہل سنت“ اور نعت گوئی میں ان کے استاد جناب احمد رضا خان کے مجموعہ جات نے جگہ نہ پائی معلوم ہوتا ہے کہ اس میں خطا اس پائیزہ مسلک کی بھی ہے جس کے زیر اثر مولانا نے اپنی شاعری کو قطعاً نحتوں اور سلاموں ہی تک محدود رکھا اور باقاعدہ شاعری سے اجراز کیا۔ اس طرح عوام نے انہیں ایک شاعر کی

حیثیت سے جانا ہی نہیں تاہم لغتیں اور سلام ہی سہی ذرا سے غور و فکر کے بعد ان کے اشعار ایک ایسے شاعر کا پیکر دل و دماغ پر مسلط کر دیتے ہیں جو محض ایک سخن ور کی حیثیت سے بھی اگر میدان میں اترتا تو کسی استاد وقت سے پیچھے نہ رہتا۔ نہیں معلوم کہ انہوں نے کسی سے باقاعدہ صلاح لی تھی کہ نہیں تاہم ان کے کلام سے ان کے کامل صاحب فن اور مسلم الثبوت شاعر ہونے میں شبہ نہیں اور نعتیہ غزلیں تو مجتہدانہ درجہ رکھتی ہیں۔ کہیں تشبیہ ہے کہیں خیال گوئی۔ عاشقانہ رنگ کا جو تغزل کی جان ہے ' یہ رتبہ ہے کہ اگر نعت کے مخصوص رنگ کے اشعار الگ کر دیئے جائیں تو یقیناً اشعار ایک بہترین غزل کی شان کے حامل ہوں گے۔ ذیل میں مثالیں ملاحظہ فرمائیے۔

غالب کی مشہور زمین "دل ہی تو ہے نہ سنگ خشت" میں داغ کی بھی ایک غزل گزار داغ میں ہے جو صحیح معنوں میں زبان داغ کا نمونہ ہے۔ اتفاق سے مولانا احمد رضا خاں کی بھی ایک نعت اسی زمین میں۔ دونوں ہم عہد شاعروں کا بیک وقت لطف اٹھائیے۔ ایک اپنے عہد کا سب سے بڑا استاد غزل اور دوسرا بڑا نعت گو مگر بحیثیت شاعر گمنام۔ چند ہم قافیہ اشعار ہی پر اکتفا کی جاتی ہے۔

داغ ۔

جملہ رفیق و ہم طریق رہزن راہ عشق نہیں
سایہ خضر کیوں نہ ہو ساتھ ہمارے آئے کیوں

رضا ۔

جان سفر نصیب کو کسی نے کہا مزے سے سو
کھٹکا اگر سحر کا ہو شام سے موت آئے کیوں

داغ ۔

عشق و جنوں سے مجھ کو لاگ ہو ش و خرد سے اتفاق
پر یہ کہوں تو کیا کہوں میں نے ستم اٹھائے کیوں

رضا ۔

جان ہے عشق مصطفیٰ روز فزوں کرے خدا
جس کو ہو درد کا جزا ناز دوام اٹھائے کیوں

داغ ۔

ہاں نہیں غیرت رقیب خیر میں بے حیا سی
جو نہ دوبارہ آسکے بزم سے تیری جائے کیوں

رضا ۔

دیکھ کے حضرت غنی پھیل پڑے فقیر بھی
چھائی ہے اب تو چھاؤنی حشر ہی نہ آجائے کیوں

داغ ۔

لاگ ہو یا لگاؤ ہو کچھ بھی نہ ہو تو کچھ نہیں
بن کے فرشتہ آدمی بزم جہاں میں آئے کیوں

رضا ۔

سنگ در حضور سے ہم کو خدا نہ مہر دے
جانا ہے سر کو جا چکے دل کو قرار آئے کیوں

غالب کا یہ شعر زبانِ زو عام ہے ۔

ہاں وہ نہیں خدا پرست جاؤ وہ بے وفا سی
جس کو ہو دین و دل عزیز اس کی گلی میں جائے کیوں

معانی کے ساتھ طرزِ ادا بات کہیں ایسا ہے کہ اس پر سو غزلیں قریان۔ روئف گویا اس سے
بہتر چسپاں نہیں ہو سکتی۔ مولانا نے غالب کی غزل کے صدقے لفظ ”میں“ کو ”سے“ سے
بدل کر نعت کہنے کا حق ادا کر دیا ہے نعت اور غزل کو یک جان کرنا اسی کو کہتے ہیں مطلع
دیکھئے۔

پھر کے گلی گلی تباہ ٹھوکریں سب کی کھائے کیوں
 دل کو جو عقل دے خدا تیری گلی سے جائے کیوں
 داغ کے ہم عصر امیر مثنائی کے جو علم و فن میں داغ سے بھی بڑھے ہوئے تھے مشہور
 مطلعوں میں ایک مطلع یہ ہے اور واقعی بہت خوب ہے۔

جب سے باندھا ہے تصور اس رخ پر نور کا
 سارے گھر میں نور پھیلا ہے چراغ طور کا
 لیکن مولانا نے تقریباً اسی زمین میں ایسا نعتیہ مطلع کہا ہے کہ مضمون آخری کی انتہا کر
 دی جائے

میل سے کس درجہ ستھرا ہے وہ پتلا نور کا
 ہے گلے میں آج تک کورا ہی کرتا نور کا
 ایک اور ہم قافیہ شعر
 امیر ۔

اے ضبط دیکھ عشق کی انکو خبر نہ ہو
 دل میں ہزار درد اٹھے آنکھ تر نہ ہو
 رضا ۔

کاٹا مرے جگر سے غم روزگار کا
 یوں کھینچ لیجے کہ جگر کو خبر نہ ہو
 امیر کے دیوان مرآۃ الغیب کی ایک غزل کے چند ہم قافیہ اشعار ملاحظہ فرمائیے مگر یہ نہ
 بھولے کہ امیر کے اشعار ان کی غزل سے لیے گئے ہیں اور مولانا کے ان کی نعتوں سے
 امیر ۔

یہ ترو تازہ ہے کہ تمہارا عارض
 یہ دھواں دار گھٹا ہے کہ تمہارے گیو
 رضا ۔

سوکھے دھانوں پہ ہمارے بھی کرم ہو جائے
چھائیں رحمت کی گھٹا بن کے تمہارے گیسو

امیر -

بال کٹھنی سے جو سلجھائے تو دل الجھایا
تیرہ بختوں کو بگاڑا جو سنوارے گیسو

رضا -

شانہ ہے ہنچہ قدرت تیرے بالوں کے لیے
کیسے باتوں نے شا تیرے سنوارے گیسو

امیر -

مچھلیاں دام سمجھ کر ہیں جو موجوں میں نہاں
کھل گئے کس کے یہ دریا کے کنارے گیسو

رضا -

تار شیرازہ مجموعہ کونین ہیں یہ
حال کھل جائے جو اکدم ہوں کنارے گیسو

امیر -

دن کو رخسار دکھاتا ہے فروغ خورشید
شب کو چمکاتے ہیں افشاں کے ستارے گیسو

رضا -

تیل کی بوتلیں چپتی نہیں بالوں سے رضا
صبح عارض پہ لٹاتے ہیں ستارے گیسو

مندرجہ بالا زمین روئف کی ثقافت کی وجہ سے ایسی تجربے کہ اس میں رنگ رنگ کے پھول کھانا ممکن نہیں۔ لہذا دونوں کے اشعار میں طراوت و خوش بیاں کا ایک حد تک فقدان ہے لیکن اب ہم مولانا کے چند ایسے نعتیہ اشعار پیش کریں گے۔ جو اساتذہ غزل کی

شان کے ہیں ان میں جستی و بندش زبان کی گھلاوٹ اور قصاحت و بلاغت کے وہ نمونے ملیں گے کہ لمحہ بھر کے لیے بھولنا پڑے گا کہ یہ اشعار نعتوں کے ہیں۔

شمع یاد رخ جانا نہ بجھے	خاک ہو جائیں بھڑکنے والے
کوئی ان تیز رووں سے کہ دو	کس کے ہو کر رہیں تھکنے والے
دل سلگتا ہی بھلا ہے اے حیل	بجھ بھی جاتے ہیں دیکھنے والے
جب گرے نہ سوئے میخانہ تھا	ہوش میں ہیں یہ سینکے والے
کلم زمناں کے لیے اور ہمیں	شوق گزار ہے کیا ہونا ہے
بچ میں آگ کا دریا حائل	قصد ان پار ہے کیا ہونا ہے
دل ہمیں تم سے لگانا ہی نہ تھا	اب سفر پار ہے کیا ہونا ہے
منہ دکھانے کا نہیں اور سحر	عام دربار ہے کیا ہونا ہے
چھپ کے لوگوں نے کیے جس سے گناہ	وہ خبر دار ہے کیا ہونا ہے
ان کے نقش پا پہ غیرت کیجئے	آنکھ سے چھپ کر زیارت کیجئے
ان کے حسنِ ملاحیت پر ثار	ثیروں کی جال کی طلاوت کیجئے
ڈوب کر یاد لب شاداب میں	آب کوثر کی سہاوت کیجئے
سر سے گرنا ہے ابھی بار گناہ	ختم ذرا فرق ارادت کیجئے

مولانا کسی صنفِ سخن میں پابند نہیں انہوں نے جگہ جگہ صنعتوں کا استعمال بھی کیا ہے۔ رباعی بھی نہایت چلتے کہتے ہیں اس مختصر مقالے میں ان سب کی گنجائش نہیں صرف چند ہی رباعیاں پیش کی جاتی ہیں۔ تاکہ کہے کا پاس رہے۔

محسور جناب دانی و عالی میں ہے کیا شبہ رضا کی بے مثالی میں ہے
 ہر شخص کو ایک وصف میں ہوتا ہے کمال بندے کو کمال بے کمال میں ہے
 کس منہ سے کہوں رشک عتادل ہوں میں شاعر ہوں فصیح بے ممانع ہوں میں
 حقانی صفت نہیں آتی مجھ کو ہاں یہ ہے کہ نقصان میں کمال ہوں میں

مولانا نے آئمہ انکار کی شان میں بھی بہت کچھ لکھا ہے ایک رباعی سنئے

معدوم نہ تھا سایہ شہ فطین
 اس نور کی جلوہ گر تھی ذات حسین
 جمیل نے اس سایہ کے دو حصے کئے
 آدھے سے حسن بنے آدھے سے حسین

M. A. Q. A.

امام احمد رضا اور ہم
 مولانا محمد قمر الحسن بستوی مصباحی (ایم۔ اے)

امام احمد رضا اور ہم

مولانا محمد قمر الحسن بستوی مصباحی (ایم۔ اے)

مستنبی نے بڑے سچے کی بات کہی ہے۔ (ومن صحب اللغيا طويلا تقلبت
على عينه حتى يرى صلوقها كلفا) "جو دنیا میں غرصہ دراند تک زندہ رہا تو دنیا اس
کی نگاہ میں اس طرح بدل جاتی ہے کہ کل کے سچ کو آج جھوٹ سمجھنے لگتا ہے۔"
بے شمار مشاہدے اس کی توثیق کر دیں گے اور ایسا ہوتا بھی ہے۔ اردو شاعری نے
بھی کہا ہے۔

نہ گور سکندر نہ ہے قبردار
مٹے نامیوں کے نشان کیسے کیسے

مگر مشاہدہ عالم میں عجیب عجیب مناظر لگا ہوں میں آتے ہیں کتنے لائق بیان کچھ
لائق بیان نہیں احساس بیان نہیں احساس پر بے حسی کا لبادہ ڈال کر دیکھتے جائے آنکھ
بند کر کے گزر جائے کچھ نہ بولے۔ آپ اچھے اگر کہیں زبان کھلی تو دفتر شکایت سننے
کو آمادہ رہئے۔

آنکھ جو کچھ دیکھتی ہے لب پہ آسکتا نہیں
محو حیرت ہوں کہ دنیا کیا سے کیا ہو جائے گی

امام احمد رضاؒ کے عرس کی تقریب ہر سال منعقد ہوتی ہے۔ ہوتی رہے گی۔
زندہ یاد کے نعرے ہر سال لگتے ہیں۔۔۔۔۔ لگتے رہیں گے۔ خطباء ہر سال مناقب بیان
کرتے رہیں گے۔ اور پورے برصغیر سے عقیدت کیش آتے ہیں۔۔۔۔۔ آتے رہیں
گے۔ امام احمد رضاؒ کا روحانی فیض جاری ہے جاری رہے گا۔ مگر کیا صرف زندہ یاد
کے نعرے لگا لینے سے ہم امام احمد رضاؒ کے حقیقی عقیدت کیش ہو سکتے ہیں؟ یہ ایک
اتم سوال ہے جو ہمارے اور آپ کے سامنے سوالیہ نشان؟ بن کر کھڑا ہوا ہے۔

پورے ہندوستان میں انجمنیں بنتی ہیں اور سچ سچا کر وہی ایک نعرہ بلند کیا جاتا ہے جس کو نصف صدی سے فضاؤں میں تحلیل ہوتا ہوا سنا اور محسوس کیا جا رہا ہے۔ مگر.... کسی نے اس پر غور کیا کہ ہم امام احمد رضاؒ کے آفاقی نظریات کو فضاؤں میں تحلیل ہونے والے نعروں سے زندہ نہیں رکھ سکتے کیونکہ امام احمد رضاؒ نے بنیادی اصولوں کی قدروانی کی ہے اور استحکام پسندی کو گلے لگایا ہے۔ وہ سخت کوشش تھے اور سخت کوشی کی ترغیب دیتے تھے۔ وہ بنیادوں کو مستحکم اصول پر رکھنے کے عمل کو تیز سے تیز تر فرماتے تھے۔ ان کی پوری زندگی فکر و نظر کے انہیں پائیدار محاور پر گردش کر رہی ہے اگر ان کی زندگی کا بنظر جائزہ لیا جائے تو سال کے ۳۶۵ دن استحکام سازی کے عمل عظیم میں گزرتے اور دو دن خلق خدا کی سیرابی میں صرف ہوتے مگر وہ بھی سوزدروں کی ایسی چاشنی ہوتی کہ محفل میں حاضر پاش افراد حقانی قلب کا مریق بن کر اٹھتے۔

اس سے یہ بات صاف ظاہر ہے کہ امام احمد رضاؒ کی نظر میں صرف انہیں کاموں کی اہمیت تھی جو بنیادی اور ٹھوس ہوتے اگر امام احمد رضاؒ نے زبانی جمع خرچ کیا ہوتا تو اب تک سلیس ان کو بھول چکی ہوتیں اور ان کی آواز صدا بہ صحرا ثابت ہو گئی ہوتی مگر انہوں نے خون بھر جلا یا۔ لہو کی بوند بوند نسل انسانی کے مستقبل کی تابناکی کے لئے قربان کر دی۔ رات رات لکھتے۔ دن دن لکھتے لمحہ لمحہ لکھتے۔ ہمیشہ لکھتے رہے۔ حتیٰ کہ تصنیفات کا ایک عظیم ذخیرہ ہمیں جب کیا وہ دیکھ رہے تھے کہ قلم کی طاقت اور تحریر کی قوت ذرائع ابلاغ کی جان ہیں قوموں کو زندہ رکھنے کے لئے قلم و کاغذ دوات و روشنائی کا ہتھیار سب سے قیمتی ہوتا ہے لہذا تمام امت مسلمہ کو اس ہتھیار سے لیس کر دیا جائے انہوں نے کیا اور کر کے دکھایا مختلف فنون پر لکھا ہزاروں کی تعداد میں لکھا امنٹ نقوش چھوڑ گئے رہتی دنیا تک کے لئے شعور کا اجالا بخش گئے۔ پوری قوم کا کام کیا یکہ و تما کیا یہاں تک کہ آخری لمحات تک کیا۔

انہوں نے افق پر اٹھنے والے غبار سے ہندو تیز آمدھی اور طوفان کا جائزہ

برسوں پہلے لے لیا تھا وہ نہیں چاہتے تھے کہ جب قومیں فضاؤں میں پرواز کے جذبات لے کر انھیں قوم مسلم کف افسوس ملتی تماشائی بنی رہے بلکہ اس کو عصری افکار کے ایسے جواہر پارے بخش دیئے جائیں جو ہمہ وقت اس کی ترقی میں مدد و معاون ثابت ہوں اور وقت کی دوڑ میں سب سے آگے نکل سکے علوم جدیدہ قدمہ کے پیش ہوا خزانے وراثت میں چھوڑ گئے امت مرحومہ کو حسی دامن نہ چھوڑا 'ہند نژاد مسلمانوں کو ترقی کی راہ میں دوڑنے اور آگے نکل جانے کے تمام تر ذرائع کو اکٹھا کر دیا سواد اعظم درغیرہ کا نہ گدائی لے کر نہ جائے خود کفیل ہو 'دوسروں کی اس راہ میں رہنمائی کرے۔ ان کا احساس انہیں کیوٹ کیوٹ بے چین کئے رہتا اور وہ لمحہ لمحہ اہلسنت و جماعت کو ترقی کی راہ پر گامزن کرتے رہے۔ مگر آج ہم کیا کر رہے ہیں؟ کہاں ہیں؟ کیسے ہیں؟ کسی کو سوچنے کی فرصت نہیں۔ کسی کو جاننے کا موقع نہیں۔ ہم مبہم خیالات کو سچائی کا روپ دینا چاہتے ہیں و اقصیت سے چشم پوشی کر کے حقیقت کا راگ الاپ رہے ہیں۔ وقت سے پہلو تھی کر کے ایک ایسے ماحول کی آبیاری کر رہے ہیں۔ جس کا لازمی نتیجہ صفر اور صرف صفر ہے۔

آج کے دور میں جو قوم ذرائع ابلاغ میں خود کفیل ہوتی ہے وہی کامیاب و کامران کہی جاتی ہے۔ اور جو اس سے خالی ہو کوئی اس کی طرف نظر اٹھا کر نہیں دیکھتا بلکہ وہ گداگروں کی صف میں شمار ہونے لگتی ہے۔ صرف لکھنا کافی نہیں ہوتا بلکہ اکاؤنٹل کام کی پذیرائی ہوتی ہے ضرورت اس بات کی ہے کہ تصنیف و تالیف کے مراکز قائم کئے جائیں دارالتصنیف والتالیف ... دارالمصنفین ' دار

الترجمہ ... اکاؤنٹی جیسے ادارے وجود میں آئیں ان میں ارباب فکر و نظر اور اصحاب قلم کی خدمات حاصل کی جائیں اور وقت کی تیز گامی میں قدم آگے بڑھایا جائے شاید میری یہ بات تلخ ہو مگر سنانے سے مفر نہیں مسلک اہلسنت و جماعت پوری دنیا کا آفاقی مذہب ہے امام احمد رضاؒ نے اپنے خون جگر سے اسی نظریہ کی آبیاری کی ہم انہیں کے اتباع کئے جاتے ہیں برصغیر ہندوپاک میں جماعت اہلسنت انہیں کے غلامتی نام سے

جانی پہچانی جاتی ہے مگر بہت سارے ایسے ممالک ہیں جہاں امام اہلسنت کی شخصیت سے لوگ غیر متعارف ہیں ایک دل دوز واقعہ ہے اور نظریہ قائم کیجئے کہ ہماری لفظی خلائی پرواز کتنی دور رس ہے۔ ممکن ہے میرے اس قول اور واقعہ سے آپ کو اتفاق نہ ہو مگر مشاہدہ کا انکار سلامت طبعی کی دلیل نہیں۔

الجماعہ ہدیہ العربیہ الملیہ میں قیام کے دوران ایک روز

کلیۃ الدعوة الاسلامیہ کی لائبریری سے کچھ کتابیں نکالنے ہمارا پورا وفد پہنچا۔ کتابوں کی تلاش میں ہر شخص منہمک تھا۔ راقم الحروف بھی ادھر ادھر کتابوں کے انبار میں نگاہیں مرکز کئے ہوئے تھا۔ عربی کتابوں کا ایک عظیم ذخیرہ جس میں صرف عربی نسخے ہی موجود مگر دقت میری نگاہ کلیات اقبال اردو پر پڑی۔ نکال کر دیکھا اور رکھ دیا پھر تقابیر کے درمیان ایک جگہ تنسیم القرآن از سید ابوالاعلیٰ مودودی پر نگاہ پڑی تو وہیں جم کے رہ گئی اس کو نکال کر دیکھا پھر رکھ دیا مگر ذہن میں تیز آندھی چل رہی تھی کہ کہیں امام اہلسنت کی تصنیفات کا کوئی نسخہ ہاتھ لگے پوری لائبریری چھان ماری مگر کہیں کوئی نسخہ نہ مل سکا میرا ذہن خلاؤں میں مرتعش تھا۔ دماغ میں کرب کا احساس موجزن کتاب لے کر اپنے ہوٹل واپس ہو گئے پھر کلاس میں اپنے مخصوص استاد علی الصابونی سے میں نے امام اہلسنت کے بارے میں معلوم کرنا چاہا انت تعرف من ہوا للشیخ احمد رضا؟ ”کیا آپ امام احمد رضاؒ کو جانتے ہیں؟“ جواب تھا (نہیں) پھر میں نے پوچھا هل انت تعلم عن ابی الحسن علی الندوی؟ کیا آپ ابو الحسن ندوی کو جانتے ہیں جواب تھا لا (نہیں) مگر تیسرے سوال کے جواب نے مجھے چونکا دیا وما ذلک ابک عن ابی الاعلیٰ المودودی ”ابوالاعلیٰ مودودی کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے“ انہوں نے کہا نعم انا اعلم کان عالما ”ہاں میں جانتا ہوں وہ ایک عالم تھے پھر میں نے پوچھا ودون ذالک ”اس کے علاوہ“ انہوں نے کہا لا اعلم الا لما فقط ”میں انہیں صرف ایک عالم جانتا ہوں“ پھر ہم نے اور ہمارے شریک سفر مولانا سیف خالد اشرفی نے امام رضاؒ کا لیا چوڑا تعارف کرایا اور حضرت کی مشہور زمانہ حمد

الحمد للمتعبد بحملہ المتفرد

وصلوہ دوماعلیٰ خیر الانام محمد

سنایا جس پر وہ محفوظ ہوئے (تفصیل کا مقام ہمیں پورا مکالمہ کسی اور موقع پر ذکر کیا جائے گا)

آپ اے صرف ایک واقعہ سمجھ کر نظر انداز نہ کیجئے بلکہ اس کے مبادیات پر نظر ڈالئے تو آپ کی روح کانپ اٹھے گی۔ آپ ایک سرسری تقابلی جائزہ لیجئے۔ مودودی کے بارے میں اتنا معلوم ہونا کہ وہ ایک عالم تھے اور امام احمد رضاؒ کے بارے میں عدم علم کہ میں نہیں جانتا دونوں کے درمیان بہت بڑا فرق ہے عدم علم سے علم بہر حال بہتر ہوتا ہے جب علم ہے تو مزید کسی دن اس کی معلومات کا شوق پیدا ہو گا پھر شخصیت کے مخفی گوشوں کی تلاش بھی ہوگی۔ مگر جس کے بارے میں کچھ علم نہیں اس طرف ذہن کا التفات کیونکر؟ آخر تفہیم القرآن وہاں کیوں پہنچی؟ جب کہ وہ اردو میں ہے۔ آپ تسلیم کریں یا نہ کریں مگر یہ حقیقت ہے کہ اکاؤنٹل کام کی اہمیت اور اس کی ضرورت ہے یہ ذرائع ابلاغ کی توانائی ہی کا کرشمہ تھا کہ جو تفہیم القرآن وہاں پہنچی ورنہ کون جانتا کہ ابوالاعلیٰ مودودی کون ہیں؟

امام احمد رضاؒ کی آفاقیت کو بٹہ لگانے میں غیروں سے زیادہ ہمارا اپنا ہاتھ ہے ایک محاسبہ کیجئے پورے ہندوستان کا نہیں صرف بنگال، بہار، یو۔ پی، اڑیسہ اور پاکستان کا اوسط نکالئے سال میں کتنی کافر نہیں اور کتنے جلے ہوتے ہیں؟ اور سب کا ایک تخمینہ قائم کیجئے تو آپ کی نگاہ حیرت سے پھٹی رہ جائے گی کہ اخراجات کی شرح لاکھ تک نہیں بلکہ کئی لاکھ تک پہنچتی ہے۔۔۔۔ میں جلسوں کا مخالف نہیں۔ جلے ضرور کئے جائیں کیونکہ ان پر ہذا افراد کے درمیان اسلام پہنچانے کا جلے ایک بہت بڑا ذریعہ ہیں۔ لیکن اپنی ساری اثرتی صرف جلسوں ہی میں نہ جھونکی جائے۔ اس کو جانوریت کا درجہ دیا جائے اور اکاؤنٹل کام کو اولیت کا وہ لاکھوں لاکھ کا سرمایہ جو صرف لفظوں کی آباد کاری میں صرف ہوتا ہے اس کو مستحکم اور ٹھوس کاموں میں صرف کیا

جائے۔

ایک عظیم الشان اکاؤنٹی دہلی یا بمبئی میں قائم کی جائے جس میں مختلف زبانوں میں اسلام کا کام ہو۔ امام اہلسنت کی بلند و بالا 'عقربى شخصیت کو پوری دنیا میں متعارف کرایا جائے جدید طریقہ کار سے کالج اور یونیورسٹیز تک امام احمد رضاؒ کے بے داغ حق پر مبنی مسلم اثبوت نظریات پہنچائے جائیں ان کی عربی، فارسی اور تصنیفات کا اردو میں ترجمہ کیا جائے۔ امام احمد رضاؒ یقیناً اردو کے ایک عظیم ستار ہیں اور ان کی اردو اردوئے معلیٰ کا مرقع ہے مگر عصر حاضر کی زبان اس کی متحمل نہیں کیونکہ اب اردو میں سہل پسندیاں پیدا ہو گئی ہیں۔ تعلیمی معیار یا تو انحطاط پذیر ہوا ہے یا پھر اس کے دروبست میں تبدیلی واقع ہوئی ہے ہر زبان دس بیس سال کے بعد ایک انقلابی دور سے گزرتی ہے۔ اسی طرح اردو بھی مسلسل انقلابی ادوار سے گزر رہی ہے۔ اس لئے ان کی اردو تصنیفات کا عصر حاضر کی اردو میں ترجمہ کیا جائے تاکہ لوگ خوب سے خوب تر فائدہ حاصل کر سکیں اور ان کی انقلاب آفریں فکر سے ہر شخص آشنا ہو سکے ان کے وہ جدید نظریات جو آج چیخ کی شکل میں پیش کئے جاسکتے ہیں ان کو سہل اور عام فہم کیا جائے شب و روز اور مسلسل کام کیا جائے۔ تب کہیں جا کر امام رضاؒ کا حق نمک خوارگی ادا ہو سکے گا۔

آج عرب میں دنیا میں الیہ سابق کی تصنیف فقہ السنہ کا سند کا درجہ حاصل ہے ان کے افکار کو مجتہدانہ عمل تصور کیا جاتا ہے یقیناً فقہ السنہ ایک بہت معیاری کتاب ہے مصنف نے شان اجتہاد سے کام لیا ہے۔ طرز تحریر اور طریقہ استدلال بہت ہی جاذب ہے مگر فتاویٰ رضویہ کا معیار کچھ اور ہی ہے۔ یہاں استدلال کی قوت پر دلیلوں کی طغیانی ہے اور ہر دلیل کسی مجتہد کی فکر رسال کی یاد تازہ کرتی ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کوئی مجتہد اجتہاد کے ذرۂ کمال سے بول رہا ہو اگر فتاویٰ رضویہ کا عربی ترجمہ کیا گیا ہوتا تو میں یقین سے کہتا ہوں کہ الیہ سابق کہ فقہ السنہ سے کم اہمیت اور درجہ سند حاصل نہ ہوا ہوتا۔ امام احمد رضاؒ کی فکر پرواز بہت بلند ہے

.... مگر.... آج ہمارا یہ حال ہو گیا ہے کہ ہم پانی پر تحریروں اور ہواؤں میں رسم الخط کو ہدیت کا لازمہ قرار دیتے ہیں نیز کافد کے پھولوں سے گلاب کی خوشبو حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ یہ ہماری خود فریبی ہے ہم کو میدانِ عمل میں نکل کر آنا ہو گا اور حقیقت پسندی کا تاج محل تعمیر کرنا ہو گا۔

علاوہ ازیں ہمیں صرف امام رضاؑ پر ہی نہیں کام کرنا ہے بلکہ اپنے اکابرِ اسلام کے ان مخفی خدوخال کو اجاگر کرنا ہو گا جن کی حیات کے درخشاں کارنامے زمانے کی دبیرتوں میں گم ہوئے جا رہے ہیں آج چند بزرگوں کو چھوڑ کر ہماری موجودہ نسل شاید ہی کسی سے واقف ہو۔ چونکہ جن کے تذکرے کبھی کبھار دو چند ورق کی کتابچوں میں لگا ہوں سے گزر جاتے ہیں ان کے حلق ایک دھندلا سا نقشِ ذہن میں موجود رہتا ہے۔ مگر کتنے ایسے بزرگ ہیں جن کی زندگی دو ورق کی کتابچے میں بھی نہیں آسکی اور وہ پردہ گمنامی میں مہم ہوتے چلے گئے کتنے تو ایسے ہیں جن کا تذکرہ تو اتر سے ہوتا رہتا ہے اس لئے سماعت مانوس رہتی ہے لیکن وہ جن کا ذکر کبھی ہوا ہی نہیں ان کو کیا جانا جاسکے گا؟ ہم نے گرد و پیش سے نگاہیں موند لی ہیں۔

اگر ہم حریفِ جماعت کے طریق کار کو دیکھتے تو ہماری نگاہیں کھلتیں۔ آج ان کے یہاں گزری ہڈیوں کو تحریر کا جامہ فاخرہ پہنایا جاتا ہے اس پر ڈاکٹریٹ (پی۔ ایچ۔ ڈی) کی ڈگری لی جاتی ہے۔ لیکن ہم طفلِ تسلی میں زندہ یاد.... زندہ یاد.... کا انقلابِ آفریں نعرہ بلند کر کے یہ سمجھتے ہیں کہ ہم نے نظامِ حسی کو مسخر کر لیا ہے۔

صدر الشریعہ مولانا امجد علیؒ، حجت الاسلام مولانا حامد رضا خاںؒ، صدر الافاضل مولانا مجاہد حریتؒ، علامہ فضل حق خیر آبادیؒ، مولانا عنایت احمد کا کوریؒ، مولانا عبدالحق خیر آبادیؒ، مولانا ارشاد حسین رامپوریؒ، سید ابوالحسن نوربخشؒ، مارہرویؒ، محدث اعظم مولانا سید محمد میاں کچھوچھویؒ، مفتی مظہر اللہ دہلویؒ، حافظ ملت مولانا شاہ عبدالعزیز مراد آبادیؒ، مولانا حافظ عبدالرؤف بلیادیؒ، مجاہد ملت مولانا حبیب الرحمن اڑسویؒ، سید العلماء مارہرویؒ، مفتی عبدالرشید ناگپوریؒ، مولانا سید حسینی چندا

راجمہوری علیم الرحمتہ والرضوان وغیرہم کئے نام شمار کراؤں۔ صفحہ بھر جائے بلکہ دفتر
 ورکار ان پر کیا کام ہوا؟ یہ تو زمانہ قریب کی شخصیتیں ہیں۔ زمانہ بعید کی ہم سے
 ادھیل ہیں۔ دوسل گزر جانے کے بعد یہ بھی ادھیل ہو جائیں گی۔ پھر کون یاد کرے
 گا کہ فلاں بزرگ ایسے تھے۔ ان کا کارنامہ یہ ہے۔ جب کہ ان پر ایسے دستاویزات
 مرتب ہوئے چاہئے تھے جو مستقبل کی نسلوں کے لئے ہر میدان میں ماخذ کا کام دیتے
 اور نسلیں ان سے متعارف ہوتیں۔

ابھی چند ہفتہ پہلے جون ۱۹۹۰ء میں بنگلور کے اندر ایک فقہی سیمینار منعقد ہوا۔
 رپورٹ شائع ہوئی اس میں اہلسنت و جماعت کا کوئی بھی فرد نظر نہ آیا جب کہ یہ
 سیمینار غیر جانبدارانہ تھا۔ یہ سیمینار ہم کو منعقد کرنا چاہئے تھا لیکن ہم.... اگر ہم
 نے اس میدان میں قدم بڑھایا ہوتا عصر حاضر کے ابھرتے ہوئے جدید مسائل کا حل
 تلاش کرنے کی کوشش کی گئی ہوتی تو ہم کو کف افسوس نہ ملنا پڑتا، ہم جزوی مسائل
 میں الجھ کر رہ گئے ہیں اور آفاقیت سے چشم پوشی کر رہے ہیں۔ کیا یہ ہمارے لئے
 سودمند ہوگا؟ ہرگز نہیں تو پھر اس عمل کو کیوں غیر ضروری سمجھا جا رہا ہے۔ تحقیقی
 اور اکاؤنٹ میبل کام کی ہر زمانے میں قدرو قیمت رہی ہے اور اس کو عزت کی نگاہ سے
 دیکھا گیا ہے۔

لیبیا کے عالمی مذہبی ادارہ کلئٹہ الدعوة الاسلامیۃ العالمیۃ کا ایک علمی سیمینار ۲۲
 جون کو اس کی راج دھانی طرابلس میں ذاب العمد ثانی بلڈنگ میں منعقد ہوا جس کا
 عنوان العلمی فی الدواستہ الاسلامیۃ تھا۔ اس میں متحدہ ممالک کے مندوبین
 شریک ہوئے انہیں میں مصر کے دکتور محمد زحلی بھی تھے آپ نے پیش قیمت مقالہ
 اصول البعث الاسلامی فی السیرۃ النبویۃ پڑھا۔ ہمارا وفد بھی اس میں سامع کی
 حیثیت سے موجود تھا۔ جب ڈاکٹر زحلی صاحب اپنا مقالہ پڑھ کر فارغ ہوئے تو شریک
 سفر مولانا سیف خالد اشرفی نے ان سے سیرت کے متعلق چند سوالات کئے موصوف
 نے جواب دیا کہ محترم! سیرت پر جتنا کام ہندوستان میں ہوا ہے اتنا کسی بھی ملک میں

نہیں ہوا۔۔۔ آخر سیرت نگاری سے متعلق ہندوستان کی اہمیت ایک مصری ڈاکٹر کے نزدیک کیوں اجاگر ہوئی؟ کہ یہاں اس پر اکاؤنٹیل کام ہوا ہے جو ایک حقیقت ہے۔۔۔ پھر اگر امام احمد رضاؒ کے افکار کو اکاؤنٹ طور پر پیش کیا جائے تو کیا ان کی عہدہ داری شخصیت اور خدمات پر اہل علم نہ سروٹھنیں گے بلکہ اعتراف حقیقت ہو گا مگر پہلے انجام تو دیا جائے۔

پورے ملک سے ارباب حل و عقد کا ایک بورڈ بنایا جائے اس میں مفکرین اور دانشور شامل کئے جائیں قلم کاروں کی خدمات حاصل کی جائیں اور لوگوں کا ذہن اس کی اہمیت کی طرف مبذول کرایا جائے میں جانتا ہوں جو قوم کانفرنس اور جلسہ کے نام پر لاکھوں کا سرمایہ دے سکتی ہے اگر اس کے سامنے افادیت کا یہ پہلو اجاگر کیا جائے تو کیا وہ آپ کو نامراد لوٹا دے گی؟ نہیں۔۔۔۔ بلکہ دل کھول کر آپ کی مدد کرے گی۔

اس کی زندہ مثال حافظ ملت کا وہ غیر مسخر مستحکم عزم راسخ ہے جس سے انہوں نے اتنا بڑا کام لیا جو اپنی مثال آپ ہے۔ انہوں نے قوم کو اس کی ضرورت اور افادیت سمجھائی لوگ محسوس کرنے لگے پھر حافظ ملت کے ایسے گرویدہ ہوئے کہ اپنے خزانوں کے منہ کھول دیئے اور انہوں نے الجامعہ الاشرفیہ کا عظیم کارنامہ سرانجام دیا۔ یہ ہمارے لئے ایک پیغام عمل ہے کاش ارباب نظر سرجوڑ کر بیٹھتے اور وقت کی اس عظیم ضرورت سے قوم کو آشنا کراتے اس ٹیکنالوجیکل دور میں ہر کام تدریجی اور تحقیقی ہو چکا ہے اب لمحوں کو وسعت دے کر زمانہ بیکراں بنایا جاتا ہے اور زمانوں کو سمیٹ کر لمحات کا روپ دیا جاتا ہے۔ سائنس و کمپیوٹر نے سوچ کا رخ بدل دیا ہے۔ ہم کو بھی اپنی سوچ کا رخ بدلنا ہو گا۔ ہم کو چودھویں صدی ہجری کی نصف آخر کی دہائیوں کا خلا اس طے پر کرنا ہو گا تاکہ مستقبل کی نسلوں میں تشکیک کی راہ جنم نہ لے سکے اور تحقیقی مواد کا ربط امام احمد رضاؒ کے عصر سے متصف رہے۔

لکھنے کو تو بہت لکھتا مگر مقالہ کی طوالت کے باعث انہیں چند سطروں پر اکتفاء کر رہا ہوں۔ خدا کرے قوم مسلم ”اہلسنت وجماعت“ کروٹ لے اور تاریخ کا ایک نیا

باب مرتب کرے۔ ہمارے معزز علماء اور خطباء کی بھی یہ ذمہ داری ہے کہ قوم کے درمیان اس ماحول کو پیدا کریں۔ جب قوم اپنا معیار ترقی سمجھ لے گی تو آپ کے دوش بدوش وہ ہر منزل پر نظر آئے گی۔ لفظوں کی بنی دنیا سے تاج محل اور قطب مینار کی تعمیر نہیں ہو سکتی قوم کی مزاج سازی کے لئے جگر کا لہو پلایا جاتا ہے۔ تب آفتاب و ماہتاب کی برقی کرنیں نمودار ہوتی ہیں۔

تاریخ نے ثابت کر دیا ہے کہ
اعلیٰ حضرت کا مسلک صحیح تھا

میاں محمد شفیع م-ث

درو و شریف یہ ہے

اَللّٰهُمَّ صَلِّ صَلٰوةً كَامِلَةً وَسَلِّمْ سَلَامًا تَامًا
عَلٰى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ الَّذِى تَنَحَّلَ بِهٖ الْعُقَدُ وَتَنَفَّرَ بِهٖ
الْكُرْبُ وَتُقْضٰى بِهٖ الْخَوَائِمُ وَتُنَالُ بِهٖ الرَّغَائِبُ وَ
حُسْنُ الْخَوَائِمِ وَيُسْتَسْقٰى الْغَمَامُ بِوَجْهِهِ الْكَرِيْمِ
وَعَلٰى اٰلِهٖ وَصَحْبِهٖ فِى كُلِّ لَمْحَةٍ وَنَفْسٍ يُعَدِّدُ كُلَّ
مَعْلُوْمٍ لِّلَّهِ

(ترجمہ) ”یا اللہ درود بھیج کامل اور پورا سلام بھیج ہمارے سردار
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر کہ اس کے وسیلہ سے مشکلات
حل ہو جائیں اور اس کے ذریعہ سے پریشائیاں کھل جائیں اور اس
کے وسیلہ سے حاجات پوری ہو جائیں اور اس کے توسل سے
تمنائیں برائیں اور انجام اچھے ہوں اور بادل آپ کے چہرہ مبارک
کی برکت سے برستا ہے اور ان کی آل اور اصحاب پر بھی برکات ہیں

تاریخ نے ثابت کر دیا ہے کہ

اعلیٰ حضرت کا مسلک صحیح تھا

میاں محمد شفیع (م۔ش)

اہل السنۃ والجماعت کا مرکزی دفتر نکسالی گیٹ کے اندر انجمن نعمانیہ ہند کے نام سے کام کرتا تھا۔ اس انجمن کے روح رواں حضرت محرم علی چشتی اور ان کے ساتھی تھے۔ احناف کا مرکز وزیر خاں کی مسجد تھی۔ جس میں حضرت دیدار علی شاہ الوری بھاری بھر کم دینی شخصیت تھے۔ علم و فضل کی بارش فرماتے تھے۔ ان کے دونوں صاحبزادے اور ان کے پیروکار دین حنیف کے معاملے میں کسی قسم کی چلک کے روادار نہیں سید ابو الحسنات اور سید ابوالبرکات دین اسلام کے بہت بڑے خاوم تھے۔

حضرت سید دیدار علی شاہ صاحب محدث الوری اپنے عقائد میں کوہ ہمالیہ سے زیادہ مضبوط تھے وہ دینی معاملات میں ہلکی سی لغزش بھی برداشت نہیں کرتے تھے اور مسلمہ دینی عقائد سے انحراف پر کفر کا فتویٰ دینے میں تامل نہ کرتے تھے۔

درحقیقت حضرت مولانا سید دیدار علی شاہ صاحب محدث الوری بریلی کے اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں صاحب کے مکتب فکر سے تعلق رکھتے تھے اعلیٰ حضرت ایک بہت بڑے جید عالم دین اور سینکڑوں کتابوں کے مصنف تھے۔ وہ ہندو مسلم اتحاد یا متحدہ قومیت کے دشمن تھے۔ وہ کفر اور اسلام کی کچھڑی کو دل سے ناپسند کرتے تھے۔ اس بناء پر دیوبندی علمائے کرام نے ان کے خلاف طرح طرح کی غلط بیانیوں اور غلط فہمیاں پھیلانے کا سلسلہ شروع کر رکھا تھا۔ کبھی انہیں انگریز کا پٹھو کہا جاتا تھا۔ کبھی انہیں ٹوڈی کہا جاتا اسی بنا پر حضرت سید دیدار علی شاہ صاحب کے خلاف بھی یہ ہم جاری کی گئی کہ وہ برقعہ پن کرسی آئی ڈی سے اپنی تنخواہ وصول کرنے جاتے ہیں یہ سب کچھ جھوٹ تھا۔ یہ بزرگان دین دراصل اسلام کے سچے خاوم اور رسالت کو توحید سے کم تر احرم کا مرکز تسلیم نہیں کرتے تھے۔ (۱۔) جہاں تک

رسالت کا تعلق ہے۔ میرے خیال میں اقبالؒ عملی طور پر عشق رسول کے پیکر تھے۔ اس لیے انہیں ان بزرگان اسلام کا ہم نوا قرار دیا جاتا تھا آج بھی پاکستان میں اعلیٰ حضرت بریلوی کے بے شمار عقیدت کیش موجود ہیں اور تاریخ کے واقعات نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ اعلیٰ حضرت کا مسلک صحیح تھا آج علمائے دیوبند لاکھ تاویلیں کریں لیکن اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ مولانا حسین احمد مدنی کی زیر قیادت انہوں نے مسلم لیگ کے مقابلے پر کانگریس سے عملی تعاون کیا تھا بہر حال یہ ایک اجتہادی غلطی تھی

جمعہ میگزین روزنامہ نوائے وقت، لاہور

شمارہ ۵ اکتوبر ۱۹۹۰ء ص ۶

(۱۔) غالباً مایاں صاحب یہ کہنا چاہتے تھے کہ ان بزرگوں کے نزدیک مومن ہونے کے لیے عظمت الوہیت اور عظمت رسالت دونوں کا دل و جان سے ماننا ضروری ہے، توحید کی عظمت کی آڑ میں تنقیصوں رسالت کو کسی طرح برداشت نہ کرتے تھے۔ ”۱۳ شرف قادری نقشبندی“

ملک التحریر علامہ ارشد قادری مدظلہ کے

تأثرات

بسم اللہ الرحمن الرحیم

○ نحمدہ و نصلی علی رسولہ النبی الصالح الامین

پاکستان کے سفر پر روانہ ہوتے وقت جن اداروں کی زیارت کا اشتیاق میں دل میں لیکر چلا تھا ان میں لاہور کی رضا اکیڈمی بھی تھی۔ لاہور میں میرا قیام ملک کی مرکزی درسگاہ جامہ نظامیہ رضویہ میں تھا۔ یہیں اہل سنت کے شہرہ آفاق مصنف حضرت مولانا عبدالحکیم شرف قادری نے اکیڈمی کاظم نشر و اشاعت جناب حافظ محمد طاہر صاحب سے میری پہلی ملاقات کرائی "موصوف نہایت ذہین اور متحرک خیال شخصیت کے مالک ہیں۔ ایک کامیاب تاجر ہونے کے ساتھ ساتھ مذہبی اور علمی سرگرمیوں سے بھی طبعی اور علمی لگاؤ رکھتے ہیں۔ انہی کی پر خلوص اور صبر آزما جدوجہد نے رضا اکیڈمی کے ایک ملک گیر ادارے میں تبدیل کر دیا ہے۔ اپنے ادارہ کے ساتھ ان کی والہانہ داری و شفقت کا اندازہ لگانے کے لئے یہ واقعہ بہت کافی ہے کہ موصوف باہر سے آنے والے دینی اور علمی شخصیتوں کو اپنا ادارہ ضرور کھلاتے ہیں تاکہ ان سے دعائیں اور مفید مشورے حاصل کریں۔

چنانچہ اپنی روایت کے مطابق انہوں نے مجھے بھی رضا اکیڈمی دیکھنے کی دعوت دی اور میں نے انتہائی جذبہ مسرت کے ساتھ ان کی دعوت قبول کی اور پروگرام کے مطابق ان کی معیت میں اکیڈمی کے لئے روانہ ہو گیا۔ اکیڈمی کے مرکزی دفتر میں حاشر ہونے کے بعد قابل تحسین نظم و ضبط دیکھ کر مجھے زیادہ خوشی حاصل ہوئی۔ وہیں اکیڈمی کے بانی اور سرپرست اعلیٰ حضرت محترم الحاج محمد مقبول صاحب قادری سے ملاقات ہوئی۔ موصوف قطب مدینہ حضرت عظیم البرکات رفیع المنزل مولانا ضیاء الدین احمد قادری علیم الرحمتہ والرضوان کے دست اقدس پر سلسلہ عالیہ قادریہ رضویہ کے ساتھ منسلک ہیں۔ عشق رسول کی دولت عظمیٰ اور اعلیٰ حضرت کے ساتھ حسن

عقیدت انہوں نے ولی صفت مرشد برحق سے پائی ہے۔ خود بھی نہایت بزرگ صورت، پاک طینت اور دینی خدمت کا بے پایاں جذبہ رکھنے والے ایک بلند ہمت اور باعمل مرد مومن ہیں۔

ایک عرصہ دراز سے ان کا معمول یہ ہے کہ وہ رمضان المبارک کا موسم نور مدینہ طیبہ میں بسر کرتے ہیں اور مسجد نبوی شریف میں جمعہ تک ہوتے ہیں۔ اس کے بعد دو مہینے بیت اللہ شریف کی سایہ میں گزارتے ہیں اور حج کی سعادت سے مشرف ہو کر واپس لوٹتے ہیں۔ ان کی فیروز بختی پر جتنا بھی رشک کیا جائے کم ہے۔ رضا اکیڈمی کے حالات سے باخبر کرنے اور اس کی خدمات کا تعارف کرانے میں وہ بھی پیش پیش تھے۔ مختلف الماریوں میں بھی ہوئی اکیڈمی کی پچاس مطبوعات دیکھ کر بے پایاں مسرت ہوئی۔ یہ مطبوعات مختلف موضوعات پر تھیں لیکن ان کا بیشتر حصہ اعلیٰ حضرت کی حیات اور تعلیمات پر مشتمل تھا۔ دور سے رضا اکیڈمی کی مطبوعات پڑھ کر میں سمجھتا تھا کہ اکیڈمی صرف تصنیف اور اشاعت کا کام انجام دیتی ہے لیکن یہاں آکر اس کی خدمات کا تفصیلی جائزہ لینے کے بعد مجھے معلوم ہوا کہ دارالاشاعت کے علاوہ اکیڈمی کے اہتمام میں چلنے والے بہت سارے ذیلی ادارے بھی ہیں جو مختلف شروں میں نہایت مستعدی کے ساتھ سرگرم عمل ہیں ان کی تفصیل یہ ہے۔

(۱) جامع مسجد رضا

(۲) مدرسہ ضیاء الاسلام

(۳) رضا فری ڈپنری

(۴) تقریبات رضا

(۵) رضا لائبریری

رضا اکیڈمی کے یہ سارے شعبے اپنی افادیت کے اعتبار سے بہت زیادہ قابل قدر ہیں جس شعبے نے ملک کی سرحدوں کو عبور کر کے دنیا کے وسیع خطوں میں مسلک حق کی روشنی پہنچائی ہے وہ اس کی تصنیف و اشاعت کا شعبہ ہے۔ اس شعبے نے مجدد دین و ملت امام اہلسنت کے علمی افادات اور ان کے تجدیدی کارناموں کے بے پایاں

وسعتوں میں پھیلا دیا ہے۔

کسی بھی کتاب کے علمی مواد کی قدر و قیمت اپنی جگہ پر ہے لیکن کتابت و طباعت اور اگر کاغذ معیاری نہ ہو تو قلم کی ہزار خوبیوں کے باوجود کتاب کی کش متاثر ہو جاتی ہے لیکن اکیڈمی کی مطبوعات کا جائزہ لینے کے بعد مجھے خوشی ہوئی کہ کتابت و طباعت اور تزئین کاریوں کے رخ سے اکیڈمی کے منتظمین کا ذوق اتنا بلند اور شائستہ ہے کہ ٹائٹل سے لیکر اندر کے صفحات تک کتاب کا ہر حصہ دیدہ شوق کو اپنی طرف متوجہ کئے بغیر نہیں رہتی۔

رضا اکیڈمی اس اعتبار سے بھی بہت زیادہ خوش قسمت ہے کہ اہلسنت کے بہت سے دانشواران ہندوپاک کی اسے سرپرستی حاصل ہے۔ وقت کے اہم مسائل اور نئے موضوعات پر لٹریچر تیار کرنا اور صحیح سمتوں میں اکیڈمی کی رہنمائی کرنا ان کی گرانقدر توجیہات بنیادی حصہ ہے۔

رضا اکیڈمی کی انتظامیہ خصوصیت کے ساتھ جس موضوع کو سرفہرست جگہ دیتی ہے وہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کے تجدیدی کارناموں اور ان کے علمی نوادرات کی نشرواشاعت ہے۔ اس سلسلے میں رضا اکیڈمی کو خصوصیت کے ساتھ پاکستان کے جن اصحاب قلم کی قلمی رفاقت کا شرف حاصل ہے ان میں محقق رضویات پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد صاحب نقشبندی، حضرت مولانا محمد منشا ٹائٹل قسوری اور حضرت مولانا عبدالحکیم شرف قادری کا نام نامی خاص طور پر قابل ذکر ہے۔

اس کے ساتھ رضا اکیڈمی پر سب سے بڑا فضل خداوندی یہ ہے کہ مالی سرپرستی کے لئے اسے شر کے بہت سے فیاض اور صاحب خیر رفقاء مل گئے جو کتابوں کی طباعت میں بھرپور تعاون کرتے ہیں خصوصیت کے ساتھ اکیڈمی کے بانی و سرپرست اعلیٰ الحاج محمد مقبول قادری ضیائی جو خود بھی ایک بہت اچھے صنعت کار ہیں ہر سال ان کی کمائی کا بہت بڑا حصہ رضا اکیڈمی پر صرف ہوتا ہے۔ خدائے قدیر سب کو اجر غیر ممنون سے سرفراز فرمائے۔

یہ اطلاع بھی دنیا کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے وابستگان مسلک اعلیٰ حضرت

کے لئے باعث مسرت ہوگی کہ اعلیٰ حضرت کی حیات اور تعلیمات پر کام کرنے والا پاکستان کا منفرد ادارہ مرکزی مجلس رضا لاہور جو پچھلی کئی دہائیوں میں بین الاقوامی شہرت کی حامل تھی اس کے ٹوٹ جانے کے بعد رضا اکیڈمی نے بہت حد تک اس کے مشن کو سنبھال لیا ہے۔

غلیصین کا یہ چھوٹا سا قافلہ اس جذبہ اخلاص کے ساتھ سرگرم رہا تو مجھے امید ہے کہ ایک دن یہ ادارہ بھی بین الاقوامی سطح پر دنیا سے اپنی قرار واقعی حیثیت منوائے گا۔

میں ادارہ کے منتظمین کو مشورہ دوں گا کہ وہ منصوبہ بندی کے ساتھ اپنے کام کو متعدد میقاتوں پر تقسیم کریں اور اس کے مطابق سرمایہ کی فراہمی اور طباعت و اشاعت کے لئے مواد کی تیاری کا کام شروع کریں۔ طباعت کے لئے مواد کی تیاری سے میری مراد یہ ہے کہ ادارہ کے دانشوروں کی مجلس مشاورت فکر و نظر کی نگرانی میں اتر کر یہ طے کرے کہ ذہن و تہذیب کی بدلتی ہوئی قدروں کو سامنے رکھتے ہوئے کسی موضوع پر لٹریچر کی تیاری کی ضرورت ہے اور وقت کا کون سا نیا فتنہ متقاضی ہے کہ اس کی سرکوبی کی جائے نیز معاشرے کی کون سی اخلاقی بیماری ہم سے مطالبہ کرتی ہے کہ اس کا علاج کیا جائے۔ اس نظم و ضبط کے ساتھ اگر کام کیا گیا تو ادارہ کی خدمات کی افادیت اور بڑھ جائے گی۔

اپنے تاثرات کی آخری سطریں لکھتے ہوئے صحیح قلب کیساتھ دعا کرتا ہوں کہ توفیق ایزدی اس دارے کی جملہ ضروریات کی کفالت فرمائے اور پردہ غیب سے اس کے نیک مقاصد کی تکمیل کے لیے ہر طرح کے وسائل پیدا فرمائے اور اکیڈمی کو اس کی ہیئت ترکیب کے ساتھ ہمیشہ زندہ و سلامت رکھے۔ آمین طہ و یسین دعاؤ

دعا گو مہتمم جامعہ حضرت نظام الدین اولیاء
نئی دہلی - ۱۵ ذی الحجہ

مہتمم جامعہ حضرت نظام الدین اولیاء
نئی دہلی - ۱۵ ذی الحجہ

Mypesah

W. H. H.

تحدیثِ نعمت

ہم سے فقیر بھی اب پھیری کو اُٹھتے ہونگے
اب تو غنی کے درپر لستر جما دیئے ہیں
ملکِ سخن کی شاہی تم کو رستِ مسلم
جس سمت آگے ہو سکے بٹھا دیئے ہیں

حضرت احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ